ISSN 0201-7636

Библиотечка профсоюзного активиста

КОРРЕКЦИЯ ЦЕЛИ

VI пленум ВЦСПС

1/'90

ПРОФИЗДАТ

Библиотечка профсоюзного активиста

Серия выходит с 1961 года
(24 выпуска в год)

КОРРЕКЦИЯ ЦЕЛИ

VI пленум ВЦСПС

МОСКВА · ПРОФИЗДАТ 1990

ББК 66.72(2)2
К68

Составитель — С. И. Крамаренко, зав. отделом воспитательной работы, культуры и спорта ВЦСПС

Коррекция цели: VI пленум ВЦСПС/Сост. К68 С. И. Крамаренко. — М.: Профиздат, 1990. — 128 с. — (Б-чка профсоюз. активиста; 1).

20 к.

В книгу вошли наиболее значимые и острые материалы VI пленума ВЦСПС, имеющего поворотное значение в истории советского профсоюзного движения.

Для профсоюзного актива.

К $\frac{1002020000-084}{081(02)-90}$ без объявл. ББК 66.72(2)2

ISBN 5—255—00324—7

© Профиздат · 1990

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЛЕНУМЕ ВЦСПС

В сентябре 1989 года в Москве состоялся VI пленум Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов с повесткой дня:

1. Текущий момент и неотложные задачи профессиональных союзов.

2. Итоги обсуждения проекта Закона СССР «О правах профессиональных союзов СССР».

3. О работе группы народных депутатов СССР от профессиональных союзов СССР.

4. Организационные вопросы.

В работе пленума участвовали народные депутаты СССР от профессиональных союзов, ряд членов Верховного Совета СССР из числа рабочих, председатели центральных комитетов и советов профсоюзов, не являющиеся членами ВЦСПС, руководители ряда министерств и ведомств, председатели бюро ЦК профсоюзов по руководству профсоюзными организациями Москвы, группа ответорганизаторов ЦК профсоюзов, председатели профкомов, члены стачечных комитетов из Донецкой, Карагандинской, Ворошиловградской, Кемеровской областей, председатели студенческих профкомов ряда высших учебных заведений.

С докладом по вопросам «Текущий момент и неотложные задачи профессиональных союзов» и «Итоги обсуждения проекта Закона СССР «О правах профессиональных союзов СССР» выступил председатель ВЦСПС С. А. Шалаев.

Участникам пленума была предоставлена возможность предварительно ознакомиться с доработанным с учетом поступивших в ходе обсуждения в трудовых кол-

лективах и профсоюзных организациях замечаний проектом Закона СССР «О правах профессиональных союзов СССР».

В обсуждении доклада приняли участие: председатель Кемеровского облсовпрофа В. И. Романов, председатель профкома Белорусского производственного объединения по производству большегрузных автомобилей «БелавтоМАЗ» В. Г. Дыбаль, старший вальцовщик листопрокатного цеха Новолипецкого металлургического комбината Ф. А. Прокопенко, председатель Донецкого областного совета профсоюзов Ф. С. Сдержиков, председатель Центрального комитета профсоюза рабочих железнодорожного транспорта и транспортного строительства И. А. Шинкевич, докер Ленинградского морского торгового порта К. В. Федотов, председатель Казахского республиканского совета профсоюзов Э. Жакселеков, секретарь парткома Латвийского республиканского производственного объединения «Электронс» В. И. Андрияускас, секретарь Гуковского теркома профсоюза рабочих угольной промышленности (Ростовская область) А. В. Храпач, газорезчик заготовительно-прессового корпуса производственного объединения «Ворошиловградтепловоз» Л. М. Бидлюченко, оператор Нижнетагильского металлургического комбината В. А. Ярин, председатель республиканского комитета профсоюза работников народного образования и науки РСФСР Т. С. Максимова, председатель Московского городского совета профсоюзов В. П. Щербаков, мастер по капитальному ремонту скважин НГДУ «Небитдагнефть» производственного объединения «Туркменнефть» К. Молланиязов, председатель Белорусского республиканского совета профсоюзов В. И. Гончарик, председатель Центрального комитета профсоюза рабочих химической и нефтехимической промышленности В. К. Бородин, фрезеровщик Харьковского производственного объединения

«Завод имени Малышева» А. И. Репейко, машинист электровоза локомотивного депо «Новосибирск» Западно-Сибирской железной дороги А. Т. Поправка, председатель профкома студентов Московского авиационного института Г. Ф. Будяк, председатель Центрального комитета профсоюза рабочих автомобильного транспорта и шоссейных дорог Л. А. Яковлев, бригадир проходчиков шахты имени 50-летия Октябрьской революции производственного объединения «Карагандауголь» Д. А. Аккошкаров, председатель профсоюзного комитета производственного объединения «Куйбышевнефть» В. Л. Васильев, председатель ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства В. В. Кузьменок, председатель Полтавского областного совета профсоюзов Л. М. Вернигора, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронин, секретарь ВЦСПС, председатель ЦК профсоюза работников агропромышленного комплекса М. Б. Рыжиков, аппаратчица Гродненского производственного объединения «Азот» З. В. Белая, бригадир слесарей-монтажников производственного объединения «Завод Красное Сормово», председатель СТК Б. В. Перевезенцев, председатель Кабардино-Балкарского облсовпрофа П. К. Таов, председатель Эстонского республиканского совета профсоюзов М. А. Педак, мастер машинного доения колхоза «Ленинский луч» Красногорского района Московской области И. И. Володина, председатель Таджикского республиканского совета профсоюзов М. Салихов, председатель Николаевского облсовпрофа Н. Л. Годовиченко, заведующий кафедрой научного коммунизма университета марксизма-ленинизма Ленинградского обкома КПСС М. В. Попов, председатель оргкомитета Находкинского МЖК В. М. Ходырев, председатель Центрального совета по туризму и экскурсиям В. Г. Пугиев, председатель дорпрофсожа Среднеазиатской железной дороги А. А. Абдуллаев,

пенсионер Н. Л. Матросова (Москва), председатель профкома Рязанского завода счетно-аналитических машин В. П. Ларин, председатель Карагандинского облсовпрофа М. И. Князев, председатель профкома Ленинградского производственного объединения «Ижорский завод» А. И. Баранов, ведущий научный сотрудник Воронежского политехнического института В. И. Кириллов, председатель Центрального совета по управлению курортами профсоюзов Ю. В. Ступин, председатель профкома шахты имени Шевякова (Кемеровская область) А. А. Щепак.

Выступая с заключительным словом, председатель ВЦСПС С. А. Шалаев ответил на вопросы участников пленума.

С учетом предложений, высказанных в прениях по докладу и в ходе обсуждения проектов, пленум принял постановления «О текущем моменте и неотложных задачах профессиональных союзов», «Об итогах обсуждения проекта Закона СССР «О правах профессиональных союзов СССР» и заявления «О росте цен, дефиците товаров и уровне жизни советских людей», «О серьезных извращениях в кооперативном движении». Постановлением пленума утвержден состав комиссии ВЦСПС по подготовке новой редакции Устава профсоюзов СССР.

С докладом «О работе группы народных депутатов СССР от профессиональных союзов СССР» выступил секретарь ВЦСПС Г. И. Янаев. В обсуждении доклада приняли участие 11 человек. Пленум принял соответствующее постановление.

Пленум рассмотрел организационные вопросы.

В связи с уходом на пенсию пленум освободил В. Г. Ломоносова от обязанностей заместителя председателя ВЦСПС и члена Президиума ВЦСПС и В. П. Провоторова от обязанностей секретаря ВЦСПС и члена Президиума ВЦСПС. Принято решение об освобождении от обязанностей членов Прези-

диума ВЦСПС И. И. Гладкого в связи с уходом на пенсию и А. И. Петровичевой — по состоянию здоровья.

Пленум избрал заместителями председателя ВЦСПС И. Е. Клочкова и Г. И. Янаева, ранее работавших секретарями ВЦСПС.

Пленум избрал секретарем ВЦСПС и членом Президиума ВЦСПС Г. С. Баштанюка, ранее работавшего председателем Татарского областного совета профсоюзов.

Принято решение об избрании членом Президиума ВЦСПС Ф. А. Прокопенко, старшего вальцовщика листопрокатного цеха Новолипецкого металлургического комбината имени Ю. В. Андропова.

Пленум перевел из кандидатов в члены ВЦСПС и избрал членом Президиума ВЦСПС О. Е. Гришину, студентку МГУ имени М. В. Ломоносова.

Принято решение о переводе из кандидатов в члены ВЦСПС В. Д. Аторвина — бригадира водителей Фокинского автотранспортного предприятия, Брянская область; З. В. Белой — аппаратчицы Гродненского производственного объединения «Азот», Белорусская ССР; В. П. Егорова — наладчика Сегежского целлюлозно-бумажного комбината, Карельская АССР; Г. А. Селивановой — полировщицы оптических деталей производственного объединения «Красногорский завод» имени С. А. Зверева, Московская область; В. А. Стрельца — бригадира комплексной бригады докеров-механизаторов Одесского морского торгового порта, Украинская ССР; В. А. Чувашевой — штукатура-маляра треста Алтайсвинецстрой, Восточно-Казахстанская область, Казахская ССР.

В работе пленума приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. М. Чебриков, первый заместитель заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС Е. З. Разумов.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ И НЕОТЛОЖНЫЕ ЗАДАЧИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

Доклад Председателя ВЦСПС С. А. Шалаева на VI пленуме ВЦСПС

Товарищи! Пленуму ВЦСПС предстоит определить позицию и неотложные задачи профессиональных союзов страны в нынешней напряженной общественно-политической и социально-экономической обстановке.

В чем суть текущего момента? Страна переживает критический период перестройки. Намеченные ею радикальные экономические, социальные, политические и духовные преобразования проходят сложно, противоречиво.

С одной стороны, перестроечные процессы, пронизав все слои общества, дошли до трудовых коллективов, до человека труда. Нарастают демократизация, гласность, политизация масс. Мощный импульс этому дали предвыборная кампания, Съезд народных депутатов СССР, первая сессия Верховного Совета СССР. Все сферы деятельности, коренные интересы трудящихся затронула и экономическая реформа.

С другой стороны, рабочий класс, трудящихся сегодня явно не устраивает то, как, какими темпами идет перестройка и прежде всего незавершенность, половинчатый характер мер по осуществлению экономической реформы. На различных уровнях управления, под всякими предлогами сдерживается переход на новые формы хозяйствования, хозрасчет и самоуправле-

ние, попираются законные права трудовых коллективов.

По рядовым труженикам и их семьям больнее всего ударяют разбалансированность денежного обращения и потребительского рынка, растущий дефицит самых необходимых товаров, возрастающая острота продовольственной и жилищной проблем, извращения в кооперативном движении, разгул спекуляции, рост преступности.

Словом, результаты перестройки пока не оправдывают возросшие надежды советских людей на перемены к лучшему.

Социальная напряженность обостряется негативными процессами в духовной сфере, снижением дисциплины труда и порядка на производстве, нравственности среди некоторой части населения. Особую тревогу и дестабилизацию в обществе вызывают конфликты в межнациональных отношениях.

В этих условиях нарастает кризис доверия к общественно-политическим структурам, включая и профсоюзы. Среди рабочих широко распространилось убеждение, что они лишены реальных рычагов воздействия на принятие социально-экономических решений и осуществление контроля за их выполнением. Все это побудило рабочий класс впервые за годы перестройки самостоятельно выйти на арену борьбы за свои социально-экономические права и интересы. Страну буквально потрясли массовые забастовки шахтеров, конфликты в ряде других отраслей народного хозяйства и регионов.

Нынешняя общественно-политическая ситуация в стране остро и по-новому поставила вопрос о месте и роли профсоюзов в советском обществе.

Наш пленум должен дать ответ на этот вызов времени, определить меры по решительному укреплению позиции профсоюзов как защитника законных прав и интересов трудящихся.

Уроки и выводы из забастовок трудящихся

В первую очередь самые серьезные и принципиальные выводы мы обязаны сделать из массовых забастовок трудящихся. По имеющимся у нас сведениям, в течение прошлого и нынешнего года они прошли в 40 областях, краях, автономных и союзных республиках, на предприятиях угольной и металлургической промышленности, автотранспорта и ряда других отраслей.

Анализ этих событий свидетельствует, что основными причинами забастовок являются неудовлетворенность организацией труда, запущенность социальной сферы, имеющиеся материальные трудности. Трудящиеся во многом связывают все это с тем, что экономическая реформа буксует, отсутствует хозяйственная самостоятельность предприятий и регионов.

Ведь это же факт, что многие трудовые коллективы продолжают оставаться бесправными как в экономическом, так и в юридическом отношениях, не могут распорядиться заработанной прибылью, то есть не являются хозяевами своего предприятия. И очень метко эту ситуацию выразил один из народных депутатов СССР в своем выступлении на сессии Верховного Совета. «Разве хозяева бастуют?» — сказал он.

Таким образом, **участвуя в забастовке, рабочие хотя и не обычным для нашего общества, очень острым, драматичным способом, но еще раз выразили свою решительную поддержку перестройке.** Они совершенно справедливо увидели причину трудностей в дефиците своих экономических прав.

Обстановку в трудовых коллективах накаляли также грубые нарушения действующих положений об оплате труда, в том числе за работу в ночные и вечерние смены, при переводе на новые тарифные ставки и т. д. Люди устали годами работать по «черным субботам», без общих выходных дней, порой в очень трудных условиях.

Все эти вопросы многократно, как мы говорим, «ставились» и «поднимались», были предметом рассмотрения на всевозможных хозяйственных, профсоюзных форумах, в том числе отраслевого уровня. Однако большинство обещаний как местной администрации, так и министерств оставались невыполненными, социальная напряженность постепенно росла, а авторитет профсоюзов как защитников рабочих падал. Свой протест против грубых нарушений социальной справедливости, административного произвола рабочие предпочли выразить не через свои профсоюзные организации, а через забастовочные и стачечные комитеты.

Как в этой ситуации повели себя профсоюзные комитеты?

Их действия были далеко не однозначными. **Одни** без колебаний встали на сторону бастующих, вошли в стачечные комитеты, участвовали в выработке их требований, налаживали снабжение и питание, заботились о порядке и дисциплине, безопасности на предприятиях. **Другие,** в том числе многие комитеты профсоюзов рабочих железнодорожного транспорта, нефтяной, газовой, химической промышленности и некоторых других отраслей, в этой сложной обстановке направили свои усилия на своевременное разрешение трудовых конфликтов, предотвращая их обострение, **а многие профкомы,** оказавшись в условиях острой социальной напряженности, столкнувшись с необходимостью принимать быстрые, принципиальные решения, растерялись, проявили робость, уступили инициативу, влияние на трудовые коллективы другим общественным силам, не выполнили тем самым свою основную функцию — всегда быть с трудящимися, вместе с ними.

У нас нет оснований винить во всем этом только сами профсоюзные комитеты. Сказались общее отставание профсоюзов, их внутренней жизни от идущих в стране преобразований, от возросших требований, унаследованные из прошлого привычки к командам сверху,

готовность довольствоваться полумерами, в очередной раз входить в положение администрации предприятия, руководителей отрасли, правительства.

Нужно найти мужество признать, что все это — застарелые болезни нашего профдвижения, с которыми мы свыклись и которых старались не замечать до последнего времени.

Профсоюзы постепенно как бы встроились в административно-хозяйственную систему, отдалились от своей главной функции. Стали обычными бесконфликтность, единодушие профоргана со своим хозяйственным партнером, сращивание их интересов и целей, ощущение у трудящихся, что директор и профком всегда между собой договорятся. Этому способствовали многообразие профсоюзных функций, размытость границ их ответственности, навязанная им обязанность участвовать везде и во всем.

Хочу подчеркнуть, что июльские события преподали **еще один важный урок.** Они показали, насколько забастовка сильное, но в то же время обоюдоострое оружие. С одной стороны, она мгновенно приковывает к себе внимание высших государственных, правительственных, партийных инстанций, всей страны. Ускоряется процесс поиска решений, достижения приемлемых компромиссов. В считанные дни и недели получают разрешение вопросы, ждавшие своей очереди годами и десятилетиями. Таким образом, **забастовка — это сильный аргумент в защите интересов трудящихся. И профсоюзы правильно поступили, что поддержали ее, и совершенно очевидно, что должны и в будущем брать забастовку на вооружение, применять, когда исчерпаны все другие средства разрешения конфликтов.**

Но в то же время нельзя не видеть, что другой своей стороной оружие забастовки бьет по самим бастующим коллективам, их долгосрочным интересам. Сильнейший удар получает экономика страны, а через нее — население, его жизненный уровень. Прямой

ущерб шахтерских забастовок — потеря 7 млн. тонн угля, 60% очистных мощностей из-за загазованности и заводнения выведены из рабочего состояния. А все расходы государства составят миллиарды рублей. Забота об интересах трудящихся, о судьбах страны, демократии и перестройки заставляет быть предельно ответственными в использовании забастовок как средства разрешения трудовых конфликтов. Мы не можем разделить той эйфории, которая охватила некоторые средства массовой информации в односторонней оценке массовых забастовок и их последствий, попытке абсолютизировать забастовку как единственное средство борьбы рабочего класса, панацею от всех наших сегодняшних бед и проблем.

Забастовка — исключительное, крайнее средство. И чтобы реже прибегать к нему, нужен надежный и действенный механизм своевременного разрешения возникающих конфликтных ситуаций.

Как вы знаете, ВЦСПС еще с прошлого года выступал за принятие специального законодательного акта по созданию такого порядка. Наконец, еще в апреле текущего года ВЦСПС внес вместе с правительством в Президиум Верховного Совета СССР проект Указа о коллективных трудовых конфликтах, предусматривающий порядок их разрешения. Приходится сожалеть, что народные депутаты от профсоюзов, ВЦСПС не сумели настоять на его первоочередном рассмотрении в Верховном Совете СССР.

Сегодня ясно, что в этой ситуации было просто необходимо дать со стороны ВЦСПС хотя бы временную ориентировку по нашей позиции в разрешении коллективных трудовых конфликтов для первичных организаций. Мы это сделали, но поздно, не уловили вовремя всю остроту момента. Но это скорее вопросы тактики.

Сейчас проект Закона о разрешении коллективных трудовых споров Верховным Советом СССР вынесен на всенародное обсуждение. Профсоюзы в первую

очередь заинтересованы в том, чтобы этот документ был глубоко и всесторонне обсужден в трудовых коллективах, первичных организациях, чтобы их предложения и поправки были обобщены и рассмотрены уже на осенней сессии Верховного Совета СССР. Этот закон, направленный на защиту интересов трудящихся, нужен нам, нужен всему обществу [1].

Центральная задача профсоюзных организаций — защита интересов трудящихся

Товарищи! Поставленные в новые условия, новые производственные отношения трудящиеся, рабочий класс страны требуют от своих профессиональных союзов принципиально иных подходов к осуществлению своих функций, крутого их поворота в сторону защиты прав и законных интересов человека труда, по-настоящему самостоятельных и принципиальных взаимоотношений с государственными и хозяйственными органами, Советами народных депутатов в центре и на местах.

Конечно, это очень серьезный, огромной политической важности вопрос. И мы хотели бы на нашем пленуме обстоятельно его обсудить, посоветоваться о том, что следует сделать в первую очередь, в чем состоят наши неотложные задачи. Время не терпит отлагательств.

Президиум ВЦСПС считает необходимым высказать на настоящем пленуме ряд принципиальных соображений. Прежде всего, перед нами со всей определенностью встал вопрос о пересмотре приоритетов в деятельности первичных профсоюзных организаций, профсоюзов в целом.

Это вовсе не означает, что до сих пор профсоюзы

[1] Закон СССР «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)» принят 9 октября 1989 г.

занимались не тем делом, заблуждались, неправильно понимали свою роль, свое место в политической системе общества.

Профсоюзы были, есть и остаются ленинской школой объединения, солидарности трудящихся, защиты их интересов, школой хозяйничанья и управления.

Но в каждый конкретный исторический отрезок времени приоритеты самой массовой общественной организации трудящихся могут и должны быть изменены в соответствии с особенностями общественного развития, условиями, в которых ей приходится действовать.

Прежде всего, резко изменилась обстановка, в которой оказались сегодня профсоюзные организации, профессиональные союзы в целом. Бесспорно, что внедрение хозрасчета и самофинансирования, рыночных и арендных отношений, кооперации, создание предприятий с участием иностранного капитала значительно расширяют хозяйственную самостоятельность предприятий, способствуют росту эффективности производства. Но вместе с тем эти же новые формы хозяйствования во многих случаях, особенно на переходном этапе, сопровождаются целым рядом негативных проявлений, прямо бьющих по интересам рабочих и служащих.

Во многих трудовых коллективах образовались деформации в оплате труда, развивается групповой эгоизм отдельных категорий трудящихся; стремление быстрее получить максимальные доходы отодвигает на второй план заботу о здоровье и отдыхе людей, обеспечении безопасности их труда. В этих же целях «вымывается» производство дешевых товаров, в том числе для детей и лиц старшего возраста. К большому огорчению мы все чаще встречаемся с фактами, когда в коллективах забывают о нуждах своих ветеранов и многодетных семей, вытесняют женщин, имеющих малолетних детей, часто болеющих работников. Нередко оказывается закрыт доступ в хозрасчетные коллективы

молодым людям, не успевшим еще получить достаточно высокую квалификацию.

Этот перечень возникающих новых проблем и ситуаций можно продолжить. И нет в трудовом коллективе другой общественной организации, кроме профсоюзной, которая по своему долгу, призванию, положению обязана выступить против этих недостатков, защитить законные интересы каждого человека труда, используя свои права.

Конечно, профсоюзы кровно заинтересованы в развитии производства, в том, чтобы росли его эффективность, а на этой основе — заработки, материальное благополучие людей. Исходя из этого, многие десятилетия в центре деятельности профсоюзов была производственно-массовая, экономическая работа. Но при этом, как справедливо отмечают члены профсоюзов, защитная функция оказалась подавленной производственными заботами.

Сегодня ситуация меняется. Свое влияние на решение хозяйственно-экономических задач профсоюзные организации теперь могут и должны оказывать прежде всего через советы трудовых коллективов, через своих представителей в этих полномочных органах производственного самоуправления.

Теперь уже не профсоюзный комитет, а советы трудовых коллективов в соответствии с Законом о государственном предприятии призваны вместе с администрацией быть непосредственными организаторами труда и производства, борьбы за научно-технический прогресс и высокое качество продукции, за экономию материальных и топливно-энергетических ресурсов. Они в первую очередь обязаны проявлять заботу о подготовке и повышении квалификации кадров, экономическом всеобуче, внедрении внутрихозяйственного расчета, бригадных форм организации труда, арендного и семейного подряда, развитии социалистического соревнования. То есть и СТК, и профком каждый должен заниматься сво-

им делом, выполнять свои прямые обязанности, избегать дублирования, что в конечном счете позволит повысить роль и тех и других.

Исходя из этого, **Президиум ВЦСПС вносит на ваше рассмотрение предложение поддержать позицию профсоюзного актива о высвобождении профсоюзных комитетов от непосредственной организаторской работы, связанной с хозяйственными задачами, и в этой части от производственно-массовой работы, а также о высвобождении от целого ряда несвойственных профкомам функций, в том числе навязываемых им местными партийными, советскими и хозяйственными органами.**

Еще на XIX Всесоюзной партийной конференции мы отмечали, что некоторые партийные органы взаимоотношения партии и профсоюзов стали понимать как жесткое сцепление шестерен в коробке передач, при котором ни о какой самостоятельности профсоюзным организациям и думать нельзя, считалось допустимым прямое вмешательство во внутрипрофсоюзные дела. К сожалению, эта порочная практика продолжает иметь место.

Многие профсоюзные руководители первичного звена сейчас все больше жалуются на то, что им приходится распылять свое внимание, выполнять одновременно уйму различных, несвойственных им дел и поручений, таких, как распределение дефицитных товаров, обеспечение топливом, распространение лотерейных и иных билетов и т. д. Почему нельзя, например, для распределения дефицитных товаров определить администрацией, СТК и профкомом специальную группу товарищей, подотчетных коллективу?

Профком буквально обвешан, кроме того, различными общественными организациями, помогать которым, зачастую собирать за них взносы, а нередко и работать за которые он почему-то обязан. Все эти организации самостоятельны. Наша опека лишь снижает их собственную ответственность за свою работу. Ну почему

профком должен опекать деятельность, скажем, организации ВОИР, ОСВОДа, ДОСААФ, обществ филателистов, любителей книг и многие другие? Этих обществ сегодня насчитывается более 200! Профсоюзный актив обращает наше внимание и на многие обязанности, взятые самими профсоюзами, по своей инициативе — например, организацию туризма, кинообслуживания и т. п. Конечно, это совсем не означает, что есть какие-то запретные для профкома вопросы. По любому из них он, как представитель интересов трудящихся, самостоятельно определяет свои приоритеты, свои задачи, свою позицию, должен отстаивать их, исходя из конкретной необходимости своих прав.

Сегодня на пленуме мы должны еще раз четко заявить о том, что никто не вправе навязывать профсоюзам не свойственные им функции, заставлять их работать за другие общественные формирования, за административно-хозяйственный персонал и отвлекать их тем самым от выполнения своей главной задачи — защиты законных интересов человека труда.

В новых условиях, в условиях перестройки, профсоюзы должны заново определить круг функций, в выполнении которых им должна принадлежать заглавная роль. Центральной, самой первоочередной из них является защита законных интересов трудящихся.

Вы знаете, что ВЦСПС прилагал усилия, чтобы повернуть профсоюзы лицом к этой функции, к человеку труда. Однако, как видите, повороты эти осуществляются недопустимо медленно. Об этом свидетельствуют острые, но справедливые критические высказывания членов профсоюзов, трудящихся.

Следует откровенно сказать, что особенно слабо и ВЦСПС, и центральные, и все другие комитеты отраслевых профсоюзов занимаются вопросами **заработной платы и материального стимулирования.** Только этим можно объяснить неэффективность и запутанность действующей системы оплаты труда, ставшие особенно за-

метными в новых условиях хозяйствования, просчеты, а нередко и прямые извращения при введении новых тарифных ставок и должностных окладов, необоснованное повышение норм выработки и снижение разрядов рабочим, многочисленные факты несвоевременной выплаты заработной платы, прямые обсчеты и, наоборот, выплату незаработанных денег. Именно нарушения социальной справедливости в оплате труда прежде всего приводят к массовым трудовым конфликтам и забастовкам.

Столь же серьезное недовольство во многих трудовых коллективах вызывает **неудовлетворительное состояние условий и охраны труда.** И это не случайно. До сих пор в машиностроительном комплексе, угольной, химической, легкой, лесной промышленности, на предприятиях черной и цветной металлургии от 10 до 26 процентов рабочих трудятся в условиях, которые просто унижают человеческое достоинство. В этих отраслях уровень профессиональной заболеваемости в 3—8 раз выше среднего по стране.

Так, в большинстве цехов Чусовского металлургического завода запыленность и загазованность более чем в 10 раз, а на отдельных рабочих местах до 50 раз превышает допустимые нормы. По этим же показателям на Коммунарском металлургическом комбинате Ворошиловградской области не соответствуют санитарным нормам 90% рабочих мест, а 400 мест должны быть, по заключению технической инспекции, немедленно закрыты.

Как показала проведенная ВЦСПС в мае — июле текущего года массовая проверка, многие промышленные предприятия РСФСР, Украины, Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Туркмении и Киргизии находятся в запущенном и даже аварийном состоянии, угрожающем не только здоровью, но и жизни людей.

Рабочие справедливо считают, что не было бы такого пренебрежительного отношения к условиям и охране труда со стороны хозяйственных руководителей,

министерств и ведомств, если бы профсоюзные комитеты, техническая инспекция, ЦК и совпрофы, ВЦСПС проявляли бы к ним в этих вопросах нужную строгость и требовательность.

Члены профсоюзов не удовлетворены позицией, ролью многих профсоюзных комитетов также **в вопросах занятости, ценообразования, социальной и правовой защищенности трудящегося и его семьи, т. е. обеспеченности жильем, медицинским и бытовым обслуживанием, а также в вопросах экологической безопасности, обеспечения каждому труженику условий для реализации его культурных интересов, физического и духовного развития.**

Решительного усиления заботы профсоюзов требуют **малообеспеченные семьи.** И хотя этот вопрос, как вы знаете, частично уже решается, в том числе по нашей инициативе и с участием средств профсоюзов, проблема продолжает оставаться острейшей и требует дальнейших больших материальных затрат и усилий всего общества, каждого трудового коллектива, неослабевающего внимания со стороны профсоюзов.

Важнейшим инструментом, механизмом для осуществления первичными профсоюзными организациями своей защитной функции, всех тех задач, о которых уже шла речь, должен стать **коллективный договор,** а в арендных коллективах и кооперативах, в отраслях и регионах — соглашения и социальные контракты, как система требований к администрации, местным и отраслевым органам, вносимых профсоюзами от имени трудящихся.

Надо честно признать, что за последнее время все профсоюзные органы — от профкома до ВЦСПС — выпустили из своих рук это эффективнейшее средство защиты трудящихся, это испытанное рабочим классом всего мира оружие борьбы за свои экономические интересы, за свои социальные права.

Последние события показали, что многие справед-

ливые претензии шахтеров, работников других отраслей могли бы быть своевременно удовлетворены на основе коллективного договора. Но этих требований в колдоговорах не было. Администрация предприятия, вышестоящие органы управления были, таким образом, свободны от их выполнения. Это еще один урок всем профсоюзным комитетам, всем нам. В своей колдоговорной работе профсоюзы должны лучше использовать новые возможности, хозяйственную самостоятельность предприятий. Именно по инициативе профкомов при заключении колдоговоров и соглашений надо выдвигать требования об улучшении условий и оплаты труда, о решении неотложных социальных проблем коллектива. Именно по инициативе профкомов должны предлагаться меры помощи многодетным и малообеспеченным семьям, конкретные предложения о предоставлении оплачиваемых дополнительных отпусков, уменьшении продолжительности рабочего времени для отдельных работников с учетом особых условий их труда, об установлении надбавок к пенсиям и других трудовых и социально-бытовых льгот трудящимся за счет средств, заработанных трудовыми коллективами.

При всем этом, товарищи, нам не следует забывать, что коллективный договор — это **двустороннее обязательство** администрации и трудового коллектива, в том числе их взаимные обязательства по укреплению производственной и трудовой дисциплины, порядка и организованности, по усилению борьбы с бесхозяйственностью, повышению ответственности за результаты своего труда.

Безусловное выполнение коллективных договоров и соглашений должно служить одним из надежных средств предотвращения трудовых конфликтов.

О положении на потребительском рынке

Товарищи! **Есть необходимость более четко определить нашу профсоюзную позицию по некоторым край-**

не обострившимся за последнее время социальным проблемам. В принципе она уже была изложена в предвыборной платформе профсоюзов. Однако изменившиеся с тех пор обстоятельства требуют от нас более решительных и наступательных действий, более активного участия в преодолении возникшей в обществе социальной напряженности.

Речь, прежде всего, идет об **ухудшающейся ситуации на потребительском рынке.** Растущий дефицит многих видов товаров первой необходимости, продуктов питания, безудержный рост цен вызывают у трудящихся чувства неуверенности в завтрашнем дне, а подчас и волнения. Все большее число кадровых рабочих, специалистов под прессом растущей дороговизны жизни вынуждены прибегать к побочным заработкам или менять свою профессию, место работы. Падает производственная и трудовая дисциплина. Нарастает отток квалифицированных кадров из базовых отраслей народного хозяйства.

В этих условиях, по нашему мнению, принятые правительством меры по оздоровлению экономики и финансового обращения не являются исчерпывающими, достаточными для того, чтобы обеспечить в максимально короткий срок стабилизацию материального положения трудящихся.

Президиум ВЦСПС считает необходимым внести на ваше рассмотрение дополнительно к тем предложениям, которые уже были выдвинуты от имени профсоюзов в адрес правительства и Верховного Совета СССР на первом Съезде народных депутатов СССР, **ряд новых требований, с которыми ВЦСПС, наши народные депутаты смогли бы выступить на очередной сессии Верховного Совета СССР, войти в Совет Министров СССР.**

Первое требование состоит в том, чтобы остановить рост цен. Учитывая, что Верховный Совет СССР принял Закон о прогрессивном налогообложении до 1991 го-

да денежных выплат, то есть закон, который ограничит рост денежных доходов трудящихся, необходимо от имени профсоюзов потребовать от правительства на этот же период «заморозить» и цены на основные продовольственные и промышленные товары, определяющие прожиточный минимум, «потребительскую корзинку», установить жесткий контроль со стороны государства за этими ценами. В случае, если цены все-таки будут расти, профсоюзы будут добиваться от правительства соответствующей компенсации тем слоям населения, реальные доходы которых уменьшаются из-за инфляции.

Второе. На мартовском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС при выработке его решений ВЦСПС высказал несогласие с установлением договорных цен между поставщиками и потребителями на картофель, плоды и овощи, на продукты их переработки, включая консервы. Однако наша позиция, к сожалению, не была учтена. Вступление в силу решения правительства по договорным ценам, в том числе и при поставках этой продукции в общесоюзный и республиканский фонды, не решило проблему дефицита картофеля и овощей, но вызвало дополнительное недовольство трудящихся, особенно малообеспеченного населения.

В связи с этим считаем необходимым уже от имени пленума ВЦСПС обратиться к правительству СССР, советам министров союзных и автономных республик, исполкомам краевых и областных Советов народных депутатов вновь вернуться к рассмотрению указанного вопроса, использовать свое право и установить предельные розничные цены на картофель, плодоовощную продукцию и фрукты, как это уже сделано, например, на Украине.

Третье. За последнее время ВЦСПС отклонил целый ряд домогательств министерств, ведомств и предприятий о повышении цен. Так, например, МПС СССР настаивало на увеличении платы за пассажирские пере-

возки по железной дороге и в метро. Советы министров отдельных республик предлагали повысить плату за проезд в городских автобусах и увеличить стоимость месячных проездных билетов. Минморфлот СССР и Минречфлот РСФСР просили увеличить стоимость билетов для проезда на их судах. Госкомспорт СССР предлагал повысить цены на спортивно-зрелищные мероприятия, Госкино СССР — на билеты в кино и т. д. ВЦСПС пока удавалось противостоять таким намерениям. Но мы считаем необходимым принятие более жестких мер со стороны государства по предотвращению роста цен в этой важной сфере социального обслуживания трудящихся. Вместе с тем более принципиальную позицию в таких вопросах должны занимать наши республиканские, краевые и областные советы профсоюзов, особенно в новых условиях — при региональном хозрасчете. Я думаю, мы добьемся для них права «вето» на принятие экономически необоснованных цен на товары и услуги населению. Но и сейчас, используя свое положение, совпрофы обязаны бойкотировать всякого рода попытки взвинтить цены.

И еще об одном нашем требовании. Советские люди с большим раздражением оценивают создавшееся положение с обеспечением такими товарами и продуктами повседневного спроса, как детское молочное питание, мыло, другие моющие и гигиенические средства, лекарства, школьные тетради, зубная паста.

Мы считаем, что дефицит этих товаров нельзя объяснить ничем, никакими трудностями в экономике. Правительство страны уже в ближайшие месяцы может и должно снять проблему с такими товарами, убрать из нашей жизни этот социальный раздражитель.

Нельзя при этом также проходить мимо многих фактов, когда дефицитные в нашей стране продукты питания и предметы первой необходимости вывозятся за рубеж, усугубляя положение на внутреннем рынке.

Так, по данным Главного управления Государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР:

— объединение «Литторгодежда» в течение второй половины июля и первой половины августа 1989 года экспортировало 280 тонн несоленого сливочного масла;

— арендно-торговая фирма «Дружба» из г. Тернополя — около 12 тонн изюма;

— заводской продторг г. Николаева — 25 тонн ванильной халвы;

— объединение «Ростоврыбпром» — 1,5 тонны зернистой икры и 0,5 тонны боковины белуги;

— Уссурийский масложиркомбинат — 195 тонн хозяйственного мыла.

Вывозят за рубеж дефицитные моющие средства также «Росхозторг», «Апраксин двор», «Амурводстрой».

Облпотребсоюзы и универмаги системы областных и городских управлений торговли Калининградской, Калужской, Минской, Брестской, Могилевской, Новгородской, Брянской и ряда других областей отгружают в адрес торговых и кооперативных объединений и фирм своих зарубежных партнеров хлопчатобумажные, сорочечные, подкладочные ткани сотнями тысяч метров, постельное белье — десятками тысяч комплектов, тысячи пар обуви, трикотажные изделия и другой товарный дефицит. Это все, товарищи, помимо государственных планов экономического сотрудничества с зарубежными странами.

От имени трудящихся мы должны потребовать от советов министров союзных республик навести в этом деле порядок и прекратить в нынешней ситуации вывоз из страны недостающих своему народу продовольственных и промышленных товаров.

Может быть, пленуму ВЦСПС следует принять специальное заявление по всем сказанным выше вопросам.

Профсоюзы и кооперативное движение

Товарищи! Еще одна проблема требует самого серьезного и неотложного обсуждения на пленуме. Мы должны высказаться и сообща **выработать позицию профсоюзов в отношении кооперативного движения.**

Позвольте по поручению Президиума ВЦСПС в порядке постановки вопроса сказать следующее.

Да, кооперативное движение, организуемое на социалистических принципах, как система, объединяющая цивилизованных кооператоров, может уже в ближайшее время стать важным сектором нашей экономики, оказывать положительное влияние на насыщение рынка страны товарами и услугами.

Всяческую поддержку профессиональных союзов должны получать производственные кооперативы в сельскохозяйственном и промышленном производстве, строительстве и промышленности строительных материалов, в сфере услуг и некоторых других, где усилиями предприимчивых и способных кооператоров, с помощью более эффективных методов организации труда, технологии, повышения личной заинтересованности работников создаются дополнительные резервы продовольствия и товаров, предоставляются новые виды услуг населению по государственным ценам и расценкам.

Вместе с тем нельзя не видеть серьезных извращений в кооперативном движении, нарастания спекулятивных тенденций в деятельности многих кооперативов, что вызывает глубокое возмущение советских людей.

Всевозможные торгово-закупочные и посреднические кооперативы, кооперативы в общественном питании, вступая в сделки с государственными предприятиями, опустошают розничную торговую сеть, не внося существенных изменений в потребительские свойства товаров, перепродают их по баснословно высоким ценам, усиливают в еще большей степени имеющийся дефицит.

По данным МГСПС, только за 7 месяцев текущего года из банков города кооперативы изъяли со своих счетов 1 млрд. 602 млн. рублей, а возвратили лишь 58,5 млн. рублей. Только за июль текущего года выбрано из банков Москвы ими 384 млн. рублей, что равноценно одной трети фонда заработной платы всей трудовой Москвы. Причем значительная часть этих денег идет на личные доходы, а не на укрепление производственной базы кооперативов и расширение сферы их услуг. Объем кооперативных услуг для жителей Москвы (и по производству ТНП, и по бытовому обслуживанию) в текущем году сократился более чем в 2 раза.

З. Я. Райбурцева из города Куйбышева пишет, что «в магазинах дефицита стало больше и больше, нет красивых дешевых тканей, нет нормальных пуговиц, нет замков, пропали майки белые и вообще трикотаж. Все скупают кооператоры и продают все это по таким бешеным ценам, что нам с нашей зарплатой, а у меня она 130 рублей, надо просто воровать. В городе нет мыла, а кооператоры продают по 1 рублю маленький шарик. Честному человеку жилось трудно, а стало жить еще труднее...».

Получила распространение совершенно негодная, по нашему мнению, практика передачи отдельных цехов, участков и производств государственных предприятий, кафе, столовых и магазинов в аренду кооперативу на значительно более выгодных условиях их деятельности. В результате многие квалифицированные рабочие и специалисты уходят с основного производства в такие кооперативы, интересы трудящихся, работающих на одном предприятии, как бы искусственно сталкиваются, на глазах у всех происходит расслоение людей по имущественному положению.

А чем измерить растленное влияние такой деятельности на молодежь, на те сферы, куда она проникает? Это питательная среда для подкупа, взяточничества, рэкета, с которыми бороться становится все труднее.

Нужно прямо сказать, что государственные, партийные и правоохранительные органы пока не проводят продуманной политики в отношении кооперативов. А возмущение народа в этой части дошло до такой черты, за которой реально просматривается возможность крупных социальных взрывов.

Профсоюзы, защищая интересы трудящихся, должны сказать свое твердое слово в отношении всех псевдокооператоров. Президиум ВЦСПС предлагает с учетом обсуждения на пленуме этой проблемы принять специальное заявление, в котором потребовалось от центральных и местных государственных органов принятия неотложных мер по наведению порядка в кооперативном движении, приостановлению деятельности торгово-закупочных, торгово-посреднических и других кооперативов, извлекающих спекулятивные, нетрудовые доходы. Должна быть четко проведена грань, отделяющая цивилизованных кооператоров от откровенной спекуляции и бесстыдной наживы. Мы также рассчитываем, что республиканские, краевые, областные советы профсоюзов, профсоюзные организации усилят рабочий контроль за деятельностью кооперативов, что в предстоящей выборной кампании в Верховные Советы союзных и автономных республик, местные Советы они будут определять свою позицию по отношению к кандидатам в народные депутаты, к работникам исполкомов местных Советов в том числе и по тому, как они намерены устранять деформации в кооперативном движении, которые беспокоят весь трудовой народ, как они будут решать проблемы насыщения рынка товарами.

Также принципиально и масштабно профсоюзы призваны не допускать безработицы, выдвинуть вопросы обеспечения полной занятости трудоспособного населения в каждой республике, крае, области.

Так называемая «скрытая» безработица, оценивающаяся в некоторых районах страны сотнями тысяч че-

ловек, заслуживает внимания как острая и требующая безотлагательного рассмотрения проблема. Мы обменивались мнениями по этому вопросу на Президиуме, с рядом членов ВЦСПС, с товарищами на местах и считаем, что именно профсоюзы должны во всеуслышание поднять этот вопрос и назвать вещи своими именами. К решительным действиям с нашей стороны вынуждает не только сегодняшняя статистика, но и близкая перспектива увеличения рынка труда в условиях всеобщего хозрасчета, ускоряющийся процесс высвобождения рабочих рук в производственной сфере, в промышленном строительстве в связи с сокращением капиталовложений, всенарастающая тенденция перелива рабочей силы в сферу услуг.

Ведь только за последние два года экономической реформы высвобождено и трудоустроено более 2 млн. человек. И в будущем мы ожидаем, что ежегодно будет высвобождаться не менее 1 млн. работников. Свернут свою деятельность убыточные предприятия. В этой ситуации советы и центральные комитеты профсоюзов обязаны взять работу по высвобождению трудящихся под особый контроль, установить тесные связи с органами по труду, добиваться трудоустройства каждого человека.

Надо сказать, что действующая ныне система трудоустройства и переподготовки кадров органами Госкомтруда СССР не отвечает масштабам и сложности надвигающейся проблемы.

Об этом, в частности, говорят события в Коканде, Фергане, Новом Узене и других местах, где, как выяснилось, среди хулиганствующей молодежи было немало фактически безработных.

Мы должны стремиться упреждать события, делать все от нас зависящее для того, чтобы предотвратить возникновение на этой почве социальных конфликтов.

Следовало бы вспомнить советский опыт до 1930

года, изучить зарубежную практику, выработанную десятилетиями борьбы рабочего класса, создать в стране собственную модель учета и контроля за безработицей, систему обеспечения гарантированной материальной поддержки, реализации права на труд каждого советского человека.

Нам представляется, что профсоюзы некоторых, особенно среднеазиатских республик, должны вместе с советами министров республик, с местными Советами народных депутатов позаботиться о том, чтобы разработанные региональные программы по обеспечению полной занятости всего трудоспособного населения реально претворялись в жизнь. **В конечном счете есть необходимость разработать такую программу, меры борьбы с безработицей в масштабах всего государства.**

В своей предвыборной платформе советские профсоюзы заявили, что они видят главную цель своих усилий в том, чтобы обеспечить каждому человеку возможность честно и добросовестно трудиться, жить лучше, дать счастье своей семье, своим детям. Об этой своей обязанности мы должны постоянно помнить. Перечисленные проблемы далеко не исчерпывают возникшие сейчас перед профсоюзами неотложные задачи.

Решение острейшей жилищной проблемы, коренное улучшение медицинского обслуживания, условий жизни рабочей молодежи, женщин, повышение культурного и нравственного уровня трудящихся, укрепление дисциплины и правопорядка — все это должно стать в значительно большей степени предметом заботы не только государства, но и наших профсоюзов, всех профсоюзных организаций. Профсоюзы не могут оставаться сторонними наблюдателями и перед лицом нарастающей социальной напряженности в студенческой среде. Обостренная реакция студентов, учащихся техникумов и профтехучилищ на медленную перестройку образовательного комплекса, недовольство жизненным уровнем, условиями учебы и быта уже привели в ряде мест к таким крайним

формам протеста, как организованное бойкотирование занятий. Студенты нередко оказываются в числе организаторов противоправных действий, подпадают под влияние националистически настроенных экстремистских групп.

Ситуация, складывающаяся сегодня в 10-миллионном отряде молодых членов профсоюзов, требует самого пристального внимания и адекватных активных действий профсоюзных органов всех уровней.

Хотим проинформировать, что со своей стороны неделю назад ВЦСПС обратился в Верховный Совет СССР с просьбой рассмотреть неотложные и рассчитанные на длительную перспективу вопросы, затрагивающие жизненно важные социальные интересы студенчества и учащейся молодежи.

Заслуживают, на наш взгляд, внимания предложения профсоюзного актива вузов и техникумов о создании Комиссии Президиума ВЦСПС по делам студенчества.

Предметом особой озабоченности и тревог трудящихся является обострение в ряде регионов нашей страны межнациональных отношений.

Движимый этими чувствами, с позиций глубокого интернационализма, который присущ рабочему классу, советским профсоюзам, Президиум ВЦСПС обратился к Верховному Совету Эстонской ССР, Верховному Совету Молдавской ССР в период обострения в этих республиках межнациональных отношений с призывом проявить взвешенность и политическую мудрость при решении вопросов, затрагивающих интересы отдельных наций и народностей, населяющих республики, не допускать раскола среди трудящихся по национальному признаку, настойчиво и терпеливо искать выход из возникающих на этой почве конфликтов только демократическим путем, через строгое соблюдение конституционных норм, в интересах всего населения, всех советских людей. Поддерживая платформу КПСС «Национальная политика партии в современных условиях», ее высшую цель по гармо-

низации межнациональных отношений на новой основе, профсоюзы занимают в этих вопросах принципиальную, интернационалистскую позицию. Мы выступаем за равные трудовые, гражданские и политические права, за социальную защищенность всех советских граждан во всех наших союзных и автономных республиках независимо от национальности, места жительства, вероисповедания или принадлежности к политическим, общественным или неформальным объединениям. Мы за единство всей многонациональной семьи нашей Родины. Пусть и сегодня это будет нашим требованием, наказом пленума ВЦСПС всем профсоюзным организациям, наказом от профсоюзов будущим народным депутатам, всем органам Советской власти.

Защищать интересы трудящихся, опираясь на закон

Товарищи! На настоящем пленуме нам предстоит рассмотреть **проект Закона СССР «О правах профессиональных союзов СССР».**

Этот вопрос мы должны рассматривать в неразрывной связи с крутым поворотом всей деятельности наших профсоюзов к усилению их защитной функции, с дальнейшим повышением их роли в обществе.

Как вы понимаете, **наиболее успешно представлять и надежно защищать интересы трудящихся профсоюзы могут, твердо опираясь на закон.** Правовая ограниченность профсоюзов стала сейчас серьезным тормозом на пути коренной перестройки всей их работы.

Все это, по нашему глубокому убеждению, ставит принятие Закона о правах профессиональных союзов СССР в один ряд с другими крупными задачами, которые должны неотложно решаться в ходе создания правового государства.

Разработанный ВЦСПС и опубликованный в печати проект такого закона вызвал большой общественный интерес. В его обсуждении приняли участие миллионы ра-

бочих и служащих, колхозников, учащихся, профсоюзных активистов. В профсоюзные органы, газету «Труд» и другие издания поступило в общей сложности 360 тыс. различных предложений. Характерно, что большинство мнений совпадало. Люди высказывались за необходимость усиления защитной стороны деятельности профсоюзов, освобождения их от многих несвойственных обязанностей.

В обсуждении проекта закона приняли участие представители республиканских, краевых и областных советов, центральных комитетов профсоюзов, ученые. В семи зонах страны прошли встречи руководителей и работников ВЦСПС с профсоюзным активом, юристами по этому же вопросу. Центральные комитеты профсоюзов рабочих железнодорожного транспорта, рабочих морского и речного флота, Эстонский республиканский, Ленинградский и Новосибирский областные советы профсоюзов, некоторые комитеты среднего звена, научные учреждения представили в ВЦСПС альтернативные варианты проекта закона.

Предложения и замечания трудящихся, профсоюзного актива, советов и комитетов профсоюзов, ученых стали основой для подготовки новой редакции проекта закона, которая и представлена на ваше рассмотрение.

Как вы можете судить, **этот проект отличается от опубликованного варианта коренным образом.**

Поскольку соответствующий документ вам был заблаговременно разослан и вы, таким образом, с ним знакомы, разрешите мне прокомментировать только несколько наиболее принципиальных положений проекта закона.

Прежде всего он четко определяет круг вопросов, которые должны решаться при обязательном участии профсоюзов.

Впервые к таким вопросам отнесены:

определение основных критериев жизненного уровня населения, установление прожиточного минимума, соци-

альных нормативов по обеспеченности населения жильем, больницами и т. д.;

ценообразование, участие в разработке основных направлений совершенствования розничных цен на товары и услуги и многое другое.

Наряду с этим **в проекте предусматривается реальный механизм осуществления этих полномочий, которого раньше просто не существовало.**

Это в первую очередь так называемое право «вето», то есть право профсоюзов приостанавливать исполнение управленческих решений государственных, хозяйственных и кооперативных органов, если они нарушают полномочия профсоюзов, трудовых коллективов, трудовые, жилищные и другие социальные права трудящихся. К сожалению, таких решений принимается немало.

Важным и в принципе новым направлением правозащитной практики профсоюзов призваны стать открытые переговоры с органами государственного и хозяйственного управления, администрацией, проведение митингов и демонстраций трудящихся в поддержку своих требований.

Сама жизнь поставила перед нами необходимость четко определить отношение профсоюзов к забастовке — крайней форме выражения протеста трудящихся.

Проект закона предоставляет профсоюзному комитету право от имени трудового коллектива объявлять о забастовке в том случае, когда все другие меры для разрешения трудового конфликта исчерпаны.

Имеется в виду расширить права профсоюзов:

в формировании и деятельности органов государственной власти;

в защите права граждан на труд и установлении условий и оплаты труда;

в решении вопросов жилищно-бытового обслуживания трудящихся;

в осуществлении более широкого и строгого контроля за соблюдением трудового законодательства.

Исключительно важной представляется ст. 22 проекта закона, в которой определяется порядок разрешения разногласий с органами государственного, кооперативного, хозяйственного управления, администрацией при осуществлении профсоюзами своих полномочий. Отсутствие такого порядка приводило к тому, что многие ранее провозглашенные профсоюзные права носили декларативный характер, не гарантировались законом.

Хочу особо подчеркнуть, что проект закона предполагает существенно **укрепить социальную защищенность выборных профсоюзных работников и профсоюзного актива.** В этом корень проблемы резкого повышения правозащитной активности профсоюзов. Каждому из вас понятно, что, какими бы широкими правами ни обладал профсоюзный орган, реализовать их будут наши профсоюзные работники и активисты. Поэтому проект закона предусматривает целый ряд гарантий в части применения к ним дисциплинарных взысканий, увольнения с работы, трудоустройства по истечении профсоюзных полномочий.

Должен также доложить вам, что **некоторые предложения к проекту закона не поддержаны рабочей группой и Президиумом ВЦСПС.**

В частности, предлагалось, чтобы все цены на товары и услуги населению, нормативные акты по труду и его оплате принимались государственными и профсоюзными органами совместно. Это привело бы к тому, что профсоюзы стали ответственными за рост цен, за ошибки в налогообложении населения, за другие негативные явления в социально-экономической жизни, вызванные неправильно принятыми управленческими решениями, лишились бы возможности приостанавливать их действия. Надо сказать, что имевшая место практика принятия совместно с государственными органами решений по социальным вопросам, решений, не всегда популярных и не всегда оптимальных, не добавила авторитета и доверия профсоюзам.

Другая группа предложений сводилась к тому, чтобы подробно расписать права профсоюзных органов и взаимоотношения между ними на всех уровнях.

Мы считаем, что основные полномочия профсоюзов в проекте отражены. А что касается особенностей применения закона профсоюзами отдельных отраслей и регионов, другими профсоюзными органами, то мы будем вправе это сделать сами.

Вносились предложения разграничить компетенцию профкома и совета трудового коллектива. По нашему мнению, это также не предмет для закона, регулирующего права профсоюзов.

Товарищи! Президиум ВЦСПС рассчитывает, что проект Закона о правах профессиональных союзов будет глубоко и всесторонне обсужден на настоящем пленуме. Народным депутатам СССР от профсоюзов следует рекомендовать активно отстаивать его в высшем органе государственной власти уже на нынешней, осенней сессии Верховного Совета СССР.

Такой закон нужен. Нужен профсоюзам, нужен трудящимся нашей страны.

Вопросы дальнейшего развития внутрипрофсоюзной демократии

В заключительной части доклада Президиум ВЦСПС вносит на ваше рассмотрение **ряд предложений, связанных с дальнейшим совершенствованием организационной работы и норм внутрипрофсоюзной жизни.** Они предварительно обсуждались на встречах с профсоюзным активом, руководителями профкомов, центральных комитетов и ряда советов профсоюзов, профорганизаторами, а также и специально созданной для этой цели рабочей группой ВЦСПС.

Как вы знаете, в соответствии с решениями XVIII съезда профсоюзов, II и III пленумов ВЦСПС в этом

отношении уже принят ряд конкретных мер. Сняты многие ограничения в деятельности первичных профорганизаций. Им предоставлена большая свобода действий, в том числе в расходовании профсоюзных средств, демонтируется возвышавшаяся над ними громоздкая управленческая пирамида. Большую самостоятельность в работе обрели все другие профсоюзные органы, демократизирован процесс их формирования, выборов руководителей профорганов.

Однако уровень организационной работы профсоюзов еще не отвечает задачам, которые они призваны решать на данном этапе перестройки.

И здесь опять-таки нам следует обратиться к вопросам, связанным с работой прежде всего **первичных профсоюзных организаций.**

Конечно, многое зависит от того, что во главе первичных организаций еще нередко оказываются недостаточно энергичные и авторитетные среди трудящихся люди. Прошедшие недавно забастовки в угольных бассейнах страны убедительно подтвердили это. Во многих случаях не профкомам, а другим вожакам рабочие доверяли отстаивать свои требования.

Следовательно, наша **неотложная задача состоит в том, чтобы в ходе уже проходящих сейчас отчетов и выборов в первичных организациях обеспечить приток в профсоюзные комитеты свежих сил из числа рабочих, активистов, пользующихся в коллективах наиболее высоким доверием и авторитетом.** Это тем более возможно, что решены вопросы о повышении работникам профкомов заработной платы, о сохранении при необходимости председателям профкомов, избранным из числа рабочих, размера ранее получаемого заработка.

Членам и кандидатам в члены ВЦСПС, центральным комитетам и советам профсоюзов, комитетам среднего звена надо обязательно помочь профсоюзным организациям провести выборы председателей на альтернативной основе, помочь сформировать профкомы с учетом изме-

нившихся условий, новых задач профсоюзов, усиления их защитных функций.

Если мы действительно хотим решительно поднять всю организаторскую работу профсоюзов до уровня этих новых задач, то такую работу необходимо провести безотлагательно и с большой ответственностью.

И, конечно, вышестоящим профсоюзным органам необходимо **отказаться от жесткой регламентации деятельности первичных организаций, от принятия по отношению к ним волевых решений.**

Безусловно, **принцип демократического централизма в профсоюзах действовать должен. Но сегодня особенного развития требует его демократическая сторона.** Важно больше доверять и помогать «первичке», оказывать поддержку в реализации ее полномочий, защищать ее в соответствующих хозяйственных, государственных и общественных органах.

Важно **развивать заинтересованность и ответственность первичных организаций в формировании и деятельности вышестоящих профсоюзных органов.** Видимо, будет правильным предоставить возможность первичным организациям самим решать вопрос о том, какой непосредственно стоящий над ними профорган более всего им необходим: райком, горком, обком, совет председателей профкомов или иное общественное формирование. Пусть сами «первички» решают этот вопрос.

Заслуживают поддержки предложения **о расширении прав отраслевых советов председателей профкомов до уровня обкомов профсоюзов в их взаимоотношениях с хозяйственными органами, о повышении роли созданного института ответорганизаторов ЦК профсоюзов, усилении их прав и полномочий.**

Целесообразно поддержать предложение и о том, чтобы каждая первичная организация (исходя из принципов демократического централизма в организационном строении профсоюзов), сами члены профсоюзов **самостоятельно решали вопросы структуры своей первичной организа-**

ции, определяли порядок формирования своих выборных органов, периодичность проведения профсоюзных собраний и заседаний профкома.

Следует также согласиться с мнением первичных организаций о предоставлении им права **принимать решения о доплате до 80 рублей неосвобожденным председателям профкомов и цехкомов независимо от того, являются ли они рабочими или служащими.**

На пленуме необходимо посоветоваться и по такому вопросу. В последнее время ВЦСПС получает много предложений о том, чтобы наряду с существующей практикой выборов профсоюзных органов, предусмотренной Уставом профсоюзов, **разрешить профсоюзным организациям** по их желанию, в порядке опыта, **формировать вышестоящие органы по принципу прямого делегирования,** при котором организация одновременно с выборами делегатов на конференции будет избирать по определенной квоте своих представителей в соответствующий профсоюзный орган.

Такой принцип позволит вышестоящему органу полнее учитывать и представлять интересы объединяемых им организаций, строить свою работу на основе их потребностей, укрепит прямую и обратную связь, так как каждая организация может давать своему представителю необходимые поручения по конкретным вопросам, требовать их выполнения. Кроме того, прямое представительство повысит ответственность членов выборных органов за порученную работу. Каждая организация сможет в любое время отозвать своего представителя, если он не оправдывает оказанного доверия.

Если пленум поддержит такой подход, то уже в текущей отчетно-выборной кампании можно было бы разрешить, в порядке опыта, применять делегатскую систему при формировании выборных профсоюзных органов.

Отдельные категории членов профсоюзов высказывают мнение, что их не устраивают **слишком широкие рамки отраслевого профсоюза,** в которых часто теряются ин-

тересы отдельных, даже сравнительно массовых, профессий. А ведь каждая профессиональная группа имеет свою специфику, нуждается в особой заботе и поддержке со стороны своего профсоюза.

Такая ситуация **порождает стремление трудящихся объединиться на основе интересов конкретных профессиональных групп.**

В последнее время в стране уже образован ряд таких ассоциаций, например: пилотов, авиадиспетчеров, артистов балета, каменщиков, тружеников некоторых других профессий.

Центральным комитетам нельзя оставлять без внимания такие инициативы, надо смелее идти на образование в рамках своих профсоюзов профессиональных производственных секций, ассоциаций, которые объединили бы работников конкретных профессий по их желанию. В этом деле не стоит допускать поспешности, кампанейщины, но нельзя проявлять и неоправданную медлительность. Важно лишь при этом исходить из интересов самих членов профсоюзов.

Совершенно очевидно, **что сила профсоюзов, их правозащитная активность и действенность и дальше во многом будут определяться активностью и дееспособностью первичных организаций, их отраслевых объединений.**

Но в то же время было бы ошибкой в условиях перехода к республиканскому и региональному хозрасчету, значительного расширения прав местных органов власти, в том числе по всему комплексу вопросов социальной инфраструктуры, умалять **роль и значение территориальных советов профсоюзов.**

Советам профсоюзов, тем более сейчас, нужно вернуть их изначальный смысл — координировать и объединять усилия отраслевых профсоюзов в решении межотраслевых проблем, оказывать им помощь, выступать гарантом свободной и независимой деятельности профсоюзных организаций на территории.

С учетом растущей защитной роли отраслевых проф-

союзов, с одной стороны, а также новых задач советов профсоюзов в условиях экономической самостоятельности союзных республик, регионального хозрасчета — с другой, **необходимо подумать о новых подходах к формированию профсоюзного бюджета и бюджета государственного социального страхования трудящихся.** Предложений по этому вопросу поступает очень много. Учитывая сложность этого вопроса и противоречивые предложения, представляется целесообразным поручить Президиуму ВЦСПС совместно с бюджетной комиссией, с участием центральных комитетов и советов профсоюзов и особенно первичных организаций рассмотреть имеющиеся предложения с тем, чтобы уже в текущем году на очередном пленуме ВЦСПС принять необходимое решение.

И наконец, **вопрос о создании Российского республиканского совета профсоюзов.** Высказываемые на этот счет предложения по уже приведенным выше соображениям не лишены оснований. Одним из возможных вариантов может быть, например, образование Бюро или Секретариата ВЦСПС по РСФСР, которое могло бы осуществлять взаимодействие с Верховным Советом и Советом Министров РСФСР, координацию деятельности краевых и областных советов профсоюзов России. Аналогичным образом могли бы поступить и многие центральные комитеты профсоюзов, особенно те, которые имеют республиканские органы отраслевого управления. Имеются и другие предложения. Есть, таким образом, необходимость в ближайшее время специально обсудить этот вопрос с руководителями отраслевых профсоюзов, а также членами ВЦСПС и председателями совпрофов, представляющими Российскую Федерацию.

И в целом, товарищи, дело идет к тому, что нам следует уже сейчас **приступить к подготовке нового Устава профессиональных союзов СССР,** широко привлечь к этой работе как ученых, так и практиков профсоюзного строительства, наших активистов, с тем чтобы до XIX

съезда профсоюзов обсудить его во всех наших звеньях — от профсоюзных групп до пленума ВЦСПС.

Если вы поддержите это предложение, то можно было бы уже на этом пленуме создать комиссию и поручить ей приступить к разработке проекта нового Устава советских профсоюзов.

Жизнь требует сегодня **сформулировать позицию профсоюзов и по отношению к предстоящей кампании по выборам в Верховные Советы народных депутатов союзных республик и местные Советы.**

Совершенно ясно, что по накалу предвыборной борьбы она будет еще более острой, чем предыдущая. Результаты выборов, деятельность вновь сформированных органов народовластия будут иметь для трудящихся важнейшие и долгосрочные последствия. Поэтому Президиуму ВЦСПС следует на широкой основе выработать специальную предвыборную программу действий. Мы должны сделать выводы из ошибок, допущенных в период выборов народных депутатов СССР, когда профсоюзы ограничились формированием собственного депутатского корпуса из 100 человек и практически устранились от участия в избирательной кампании по территориальным округам.

Сегодня в рабочей среде высказывается немало критических замечаний в связи с тем, что в Конституции и Законе о выборах народных депутатов СССР отсутствует механизм, гарантирующий рабочему классу города и села такой уровень представительства в высших органах государственной власти, который соответствует его месту и роли в нашем социалистическом обществе.

Ссылки на равенство возможностей, скажем, всенародно известного писателя и рядового рабочего быть избранным депутатом от территориального округа — не более чем стремление выдать желаемое за действительное. Так, собственно, уже случилось на прошлых выборах, когда резко сократилось число народных депутатов

СССР — рабочих от территориальных округов. Можем ли предавать забвению ленинские идеи по избирательным проблемам? Здесь **уместно напомнить, в частности, его мысль о том, что первичной избирательной единицей и основной ячейкой государственного строительства может быть и экономическая, производственная единица (завод, фабрика).** Именно такая более тесная связь государственного аппарата с массой трудящихся, более высокая форма демократизма и дает возможность осуществлять глубокие социалистические преобразования.

По мнению Президиума ВЦСПС, эти положения более чем когда-либо применимы к текущему моменту политической реформы, к предстоящим выборам республиканских, краевых, областных, местных органов государственной власти. Предлагается, если вы поддержите это соображение, **обратиться в Верховные Советы союзных республик с предложением предусмотреть в законах о выборах в республиканские и местные Советы возможность проведения выборов не только по территориальным, но и по производственным округам, особенно в крупных индустриальных центрах.** Такой подход реально, на деле даст возможность трудовым коллективам представлять и отстаивать свои интересы в местных органах власти. Такой подход поможет создать необходимые условия для реального участия в народовластии рабочих и крестьян — тех, кто производит общественный продукт, на ком держится страна. Выборные коллизии коснулись представительства рабочего класса в органах власти. Но проблема сегодня стоит гораздо шире. **Речь идет о месте и роли рабочих во всех сферах общественно-политической жизни страны.**

Реальное, представительное участие рабочего класса, рядового крестьянства в органах Советской власти на всех уровнях, в политическом руководстве — это самая надежная гарантия успешного продвижения страны по пути социалистического развития, в интересах миллионов простых людей. Именно поэтому советские профсоюзы

призваны самым настойчивым образом поддерживать выдвижение пользующихся авторитетом рабочих, настоящих рабочих вожаков в органы власти на всех уровнях, помогать им овладевать политической культурой, необходимыми знаниями, навыками управлять делами государства.

Давайте подумаем, может быть, стоит в системе повышения квалификации профсоюзных кадров, в Высших профсоюзных школах культуры и профдвижения открыть рабфаки, своеобразные **рабочие университеты** для выдвиженцев из рабочей среды на профсоюзную, советскую и хозяйственную работу. В первые годы Советской власти такой подход себя оправдал. Может быть, стоит применить его сейчас нам, профсоюзам, конечно, на качественно новом уровне.

Этот вопрос приобрел исключительно принципиальное значение в условиях перехода к многообразию форм собственности, выхода на политическую арену **новых общественных сил и движений, неформальных организаций.**

В этой связи хотелось бы посоветоваться о взаимоотношениях профсоюзов с общественными движениями и формированиями, все более заметными на арене политической борьбы. Спектр их чрезвычайно широк, и мы далеки от мысли сформулировать сейчас рецепт на все случаи жизни. Но со всей определенностью можно сказать, что профсоюзы готовы и будут вести конструктивный диалог со всеми теми, кто не на словах, а на деле проявляет заботу о коренных интересах рабочих, крестьян, интеллигенции, пенсионеров, инвалидов, молодежи — всех социальных групп и слоев нашего народа. И профсоюзные организации не должны опаздывать реагировать на эти новые явления, упускать из своих рук инициативу.

Так выглядят, уважаемые товарищи, в самом кратком изложении наиболее важные проблемы и неотложные задачи текущего момента, над решением которых со

всей настойчивостью должны работать профсоюзы во имя главной цели — лучшей жизни людей труда.

Наше общество, партия, все трудящиеся заинтересованы в сильных профессиональных союзах, очень заинтересованы в том, чтобы самая массовая в стране общественная организация, проявляя в своей деятельности независимость и самостоятельность, принципиальность и творческую инициативу, активно поддерживала перестройку, все преобразования, твердо и решительно защищала права и интересы трудящихся, чтобы это звено общественно-политической системы было крепким и надежным.

Наш долг — на деле оправдать их надежды!

О РАБОТЕ ГРУППЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР ОТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ СССР

Доклад секретаря ВЦСПС Г. И. Янаева[1]

Используя свое конституционное право, V расширенный пленум ВЦСПС впервые в истории советских профсоюзов избрал 100 народных депутатов СССР. Такого рода прямое представительство рабочего класса и крестьянства через профсоюзы в высшем органе государственной власти — явление уникальное не только для нашей страны, но и для мировой парламентской практики. Среди наших депутатов 44 человека — это рабочие и колхозники, 3 — специалисты промышленности и агропромышленного комплекса, 11 — работники народного образования и культуры, 2 — руководители производственных объединений и предприятий, 11 — освобожденные председатели профкомов, в большинстве своем рабочие, 29 — выборные профсоюзные руководители.

---

[1] VI пленум ВЦСПС избрал Г. И. Янаева заместителем председателя ВЦСПС. *(Прим. ред.)*

Прежде всего остановлюсь на получившем в последнее время распространение мнении, что выборы народных депутатов от профсоюзов, так же как и от других общественных организаций, недемократичны. Что наши депутаты якобы не прошли через горнило предвыборной борьбы, что, следовательно, их полномочия не однозначны с полномочиями других депутатов. Не буду говорить за другие общественные организации. Но мы имеем все основания заявить о том, что самая массовая общественная организация, какой являются советские профсоюзы, с большой ответственностью и достоинством, на широкой демократической основе провела предвыборную кампанию. Кто может упрекнуть профсоюзы в том, что они, избирая своих представителей в высший орган государственной власти, отдали явное предпочтение рабочим и колхозникам? Как можно относить выборы народных депутатов СССР от профсоюзов к разряду недемократичных, если на 100 депутатских мест первичные профорганизации из многих сотен тысяч активистов выдвинули 18 тыс. 400 кандидатов. Мы расцениваем попытки опорочить выборы народных депутатов от профсоюзов, и это я хочу подчеркнуть особо, как стремление оттеснить на второй план роль рабочего класса в обществе, в руководстве страной и решительно отвергаем такой подход.

Свою работу на первом Съезде народных депутатов СССР наша группа строила в соответствии с предвыборной платформой профсоюзов, наказами народным депутатам СССР, принятыми на V пленуме ВЦСПС. Главное внимание как на Съезде [1], так и на сессии мы сосредоточили на социальной переориентации народного хозяйства, решении первоочередных задач повышения жизненного уровня советских людей, обеспечении продовольствием, товарами народного потребления, жильем и услугами. Наши депутаты последовательно отстаивали нака-

---

[1] Здесь и далее имеется в виду первый Съезд народных депутатов СССР. *(Прим. ред.)*

зы о приоритетном развитии производств, непосредственно связанных с повышением уровня жизни народа, перепрофилировании части промышленных предприятий группы «А» на выпуск товаров народного потребления, сокращении военных расходов, социальной ориентации конверсии части оборонных предприятий. Мы выступали за увеличение доли национального дохода, которая направляется на потребление и социально-культурное строительство, не менее чем до 84 процентов. Особое внимание депутаты от профсоюзов уделили проблемам малообеспеченных слоев населения, работе кооперативов.

На первом Съезде народных депутатов СССР платформу профсоюзов изложили представители трудового народа — рабочие и колхозники. Было предоставлено слово С. Т. Мелехину, оператору Нижнетагильского металлургического комбината (он открыл прения по докладу товарища М. С. Горбачева); В. И. Бакулину, бригадиру слесарей ивановской фабрики «Красная Талка»; А. А. Коршунову, бригадиру Ташкентского авиационно-производственного объединения; В. В. Густову, мастеру по добыче нефти из Тюмени. Кроме того, на съезде выступили депутаты от профсоюзов Ш. А. Амонашвили, Б. С. Митин и В. П. Щербаков. Ни одна другая депутатская группа не имела такого количества выступлений на Съезде. Нет нужды сегодня давать оценку выступлениям наших товарищей, но не могу не отметить, что, отстаивая свою позицию, они не только и не столько критиковали и ниспровергали, сколько предлагали конкретные альтернативные решения назревших острых проблем нашего общества, выдвигали находившие поддержку многих депутатов идеи и предложения. Депутаты от профсоюзов официально внесли на Съезде наказы профсоюзов Верховному Совету и правительству страны. По некоторым из этих наказов уже есть решения, другие приняты к рассмотрению правительством.

От имени нашей группы на сессии были внесены де-

путатские запросы о состоянии и мерах борьбы с преступностью, а также о материальном обеспечении студенчества. Кроме того, четыре запроса в адрес правительства СССР сделали наши депутаты индивидуально или группой. Отстаивая свою позицию, мы искали и находили понимание и поддержку нашей платформы со стороны других депутатских групп. Прежде всего такие контакты осуществлялись с естественными, как говорится, союзниками профсоюзов из других общественных организаций: КПСС, ветеранов войны и труда, советских женщин, ВЛКСМ, а также с депутатами-рабочими, депутатами-аграрниками.

В подтверждение сказанного хотел бы напомнить о широкой поддержке Съездом и сессией предложений депутатов от профсоюзов, направленных на первоочередное решение проблемы малообеспеченных групп населения страны. Как вы знаете, одним из приоритетных наказов народным депутатам от профсоюзов был следующий: «Активно содействовать усилению социальной помощи малообеспеченным семьям, считать основным путем решения проблемы малообеспеченности создание условий для роста доходов по труду, расширение возможностей работников для получения дополнительных заработков, увеличение пособия на детей семьям с низким уровнем доходов».

Особое место было отведено пенсионному вопросу. Мы требовали единства пенсионного обеспечения всех трудящихся в государственном, колхозном, кооперативном секторах экономики, увязки размеров пенсии с трудовым вкладом и стажем работы, повышения минимальных пенсий по старости, инвалидности и т. д.

Все эти наши требования, практически в тех же формулировках, вошли в постановление Съезда народных депутатов СССР об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР. Напомню эти принципиальные положения из постановления Съезда: «Съезд считает необходимым незамедлительно, не позднее 1 января

1990 года, не дожидаясь принятия нового пенсионного закона, поднять минимальный размер пенсии по старости всем гражданам до уровня минимальной заработной платы, ликвидировав при этом различие в пенсионном обеспечении колхозников, рабочих и служащих. Повысить минимальный размер пенсий инвалидам I и II групп, вдовам и родителям погибших военнослужащих, приравняв их по льготам к участникам Великой Отечественной войны. Снять ограничения по выплатам пенсий пенсионерам, работающим в качестве рабочих и мастеров, а также всем пенсионерам — инвалидам, занятым в народном хозяйстве, независимо от размеров оплаты труда».

Съезд также обязал Верховный Совет СССР и правительство рассмотреть вопрос о возможности увеличения минимальной продолжительности отпуска до 24 рабочих дней и отпуска по уходу за детьми до достижения ими 3-летнего возраста. Как вы знаете, принято постановление Совмина СССР и ВЦСПС об увеличении продолжительности оплачиваемого отпуска по уходу за детьми до 1,5 года и неоплачиваемого — до 3 лет с сохранением общего и профессионального стажа. Этим же постановлением дано поручение ускорить решение многочисленных проблем, с которыми сталкиваются женщины, разработать государственную программу по улучшению положения женщин, включая вопросы семьи, материнства и детства, охраны женского труда и здоровья, облегчения домашнего труда.

Принято решение усилить внимание к насущным проблемам ветеранов войны и труда, воинов-интернационалистов.

Очень важный пункт постановления Съезда народных депутатов — завершить к 1990 году разработку общегосударственной экологической программы, особое внимание уделить зонам экологического бедствия. Как известно, это был один из главных наказов нашим депутатам.

Можно было бы продолжить перечисление других по-

ложений постановления Съезда, непосредственно связанных с требованиями депутатов от профсоюзов.

В целом не будет преувеличением сказать, что социальная часть программы, одобренная Съездом и сессией, учитывает требования, выдвинутые профсоюзами в предвыборной платформе и наказах депутатов.

Возвращаясь к деятельности нашей депутатской группы, хочу напомнить, что 23 наших депутата избраны в состав Верховного Совета СССР. На сессии Верховного Совета СССР депутат Н. Н. Гриценко избран председателем Комиссии Совета Союза по вопросам труда, цен и социальной политики, а депутат В. Е. Курташин — председателем Комиссии Совета Союза по вопросам развития промышленности, энергетики, техники и технологии. Председателем депутатской Комиссии по государственным наградам избран М. Б. Рыжиков, а В. А. Боровков — его заместителем. 52 депутата от профсоюзов вошли в состав постоянных комитетов и комиссий Верховного Совета СССР.

Кроме того, Верховный Совет СССР на своей первой сессии сформировал ряд комиссий по национальным и другим проблемам, носящим наиболее острый характер. Депутаты К. Турысов избран в Комиссию по проблемам турок-месхетинцев, Г. И. Янаев — председателем Комиссии по проблемам крымских татар, Е. К. Малькова — членом этой комиссии. Депутаты Н. И. Бабченко, С. А. Шалаев, А. А. Коршунов, Э. А. Памфилова избраны членами Временного комитета по борьбе с преступностью в СССР. В целом наши депутаты проявили достаточно высокую деловую активность, многие из них приняли активное участие в дискуссиях, в работе комитетов, комиссий. Особо хотел бы сегодня отметить высокую активность на Съезде и сессии, в комитетах и комиссиях депутатов А. И. Баранова, А. А. Коршунова, Е. К. Мальковой, Э. А. Памфиловой, В. И. Бакулина, Н. Н. Гриценко, В. А. Ополинского, В. Е. Курташина и других.

Съезд и сессия показали, что у нас есть такие депутаты, на которых можно положиться и которые при условии шлифовки своей парламентской практики смогут твердо отстаивать мнение профсоюзов.

Анализируя работу нашего депутатского корпуса, нельзя не сказать о досадных промахах. Так, в проекте постановления Верховного Совета СССР «Об организации работы по выполнению поручений, данных Верховному Совету СССР Съездом народных депутатов», который предложил Президиум Верховного Совета, содержалась такая формулировка: «Признать необходимым подготовку Советом Министров СССР Закона о профсоюзах». Это же явная нелепость. Во-первых, мы имели в виду принятие Закона о правах профсоюзов, а не Закона о профсоюзах, и, во-вторых, разве Закон о правах профсоюзов готовит Совет Министров, а не ВЦСПС? К сожалению, ни один наш депутат, за исключением Н. Н. Гриценко, практически не среагировал на эту формулировку и не поправил ее в своем выступлении, многие даже не заметили этой нелепости. Уже после принятия постановления потребовался резкий демарш председателя ВЦСПС С. А. Шалаева, чтобы изменить его. Другой пример. Обсуждается проект Закона о коллективных трудовых конфликтах, а депутаты от профсоюзов безмолвствуют. Далее, на сессии ряд депутатов выступили с резкими, подчас необоснованными выпадами против профсоюзов, а депутат Уока использовал трибуну Верховного Совета СССР для пропаганды необходимости создания в стране альтернативных профсоюзов. И опять депутаты от профсоюзов уклонились от того, чтобы дать отпор этим взглядам. Думаю, что нам, депутатам, не следует благодушествовать там, где мы должны занимать четкие политические позиции.

Мы не драматизируем подобные ситуации, их даже можно объяснить тем, что мы все учимся. Всем нам известно, что существуют такие факторы, как недостаток опыта публичных выступлений, тем более парламентских,

разный стартовый уровень подготовки, наконец, природная застенчивость. Но, полагаю, что все это проходяще, ибо опыт и умение приобретаются со временем.

К недостаткам в работе депутатской группы, в первую очередь отношу это к себе как координатору работы группы, следует отнести то, что в ходе забастовки шахтеров мы оперативно не направили на места депутатов от профсоюзов — членов Верховного Совета СССР для встреч с бастующими. Необходимо использовать авторитет народных депутатов в самых сложных ситуациях.

Встречи с трудовыми коллективами являются неоценимой школой и для нас, народных депутатов. Во время Съезда и сессии наши депутаты провели целую серию таких встреч как на московских предприятиях, так и по месту жительства. Состоявшиеся дискуссии, порой очень острые, показали, что основные позиции депутатской группой выбраны правильно. Это последовательная линия на защиту интересов трудящихся от ведомственного и бюрократического диктата, на защиту социалистических ценностей, интернационального единства трудящихся Советского Союза. Рабочие в ходе этих встреч однозначно говорили о том, что хорошо видят попытки определенных сил, маскирующихся под флагом перестройки, заменить диктатуру бюрократии диктатурой денежного мешка и хорошо понимают, что это может принести рабочему классу, всем трудящимся.

Впечатления и новые идеи, почерпнутые в ходе таких встреч, бурная и подчас очень напряженная обстановка Съезда и сессии продиктовали необходимость корректировать наши позиции в зависимости от меняющейся ситуации. Для этого в ходе Съезда депутаты от профсоюзов трижды собирались в ВЦСПС. Я полагаю, что прав депутат А. И. Баранов, который критиковал нас за то, что мы не смогли полностью обеспечить четкую работу по координации наших усилий. Думаю, что в период работы предстоящей сессии и второго Съезда народных

депутатов мы должны на этот вопрос обратить самое серьезное внимание.

Все подразделения ВЦСПС стремились обеспечить депутатов информацией, которая помогла бы им в работе. В то же время надо признать, что это далеко не всегда им удавалось. Были и задержки, и просто неоперативная, слабая информация. Не всегда вовремя поступали материалы, касающиеся позиции профсоюзов по проекту того или иного закона. Этому есть свои объяснения. Как вы помните, не было четкости в планировании повестки дня Съезда и сессии. В результате депутаты получали материалы буквально перед заседанием. Есть претензии и к оперативности наших собственных служб. Это надо учесть на будущее. Депутатам крайне необходимы своевременная аналитическая информация, экспресс-анализы представляемых на рассмотрение проектов законов, политический анализ позиций тех или иных сформировавшихся на Съезде групп.

Для оказания такой помощи депутатам Секретариат ВЦСПС принял решение о создании постоянно действующей специальной группы из 12 человек, в которую войдут специалисты различных областей знаний.

Несколько слов о работе со средствами массовой информации. В центральной печати и по телевидению за время, прошедшее со дня Съезда, выступили 17 депутатов от советских профсоюзов. Большинство товарищей активно выступили в прессе на местах. Кто-то нашел более яркие, доходчивые слова, кто-то запомнился многомиллионной аудитории четкостью и ясностью мысли, попал, что называется, в нерв текущего политического момента, а для кого-то теледебют прошел менее удачно. Сейчас трудно провести анализ эффективности проведенной работы. С уверенностью можно лишь сказать, что мы должны максимально использовать любую возможность довести до народа позицию профсоюзов средствами массовой информации.

В деятельности депутатской группы сделан первый

шаг — сдан первый, трудный экзамен. Он показал, что парламентская трибуна открывает уникальные возможности для изложения позиций профсоюзов, для последовательной борьбы за интересы трудящихся. И эти возможности мы призваны активно и эффективно использовать.

Задачи, которые поставлены в докладе товарища С. А. Шалаева и при обсуждении первых двух вопросов повестки дня настоящего пленума, — это и задачи народных депутатов СССР от профсоюзов.

18 сентября начинают свою работу комитеты и комиссии Верховного Совета СССР. 25 сентября открывается вторая сессия Верховного Совета СССР. На эту сессию выносятся проекты законов, от которых, можно без преувеличения сказать, зависит будущее страны и перспективы профсоюзного движения. Предстоит принять Закон о правах профсоюзов и Закон об урегулировании коллективных трудовых споров.

По инициативе ВЦСПС и правительства на сессии в первом чтении был обсужден проект Закона об урегулировании коллективных трудовых споров. Предстоит большая и серьезная работа, иногда и борьба, я не оговорился — именно борьба, за то, чтобы в ходе второй сессии принять такой закон, который стал бы правовым инструментом, отвечающим стандартам международного права и особенностям нашей страны.

Самым высоким приоритетом для депутатской группы должен быть приоритет, связанный с принятием Закона о правах профсоюзов.

Не менее важные для нас вопросы на этой сессии — принятие законов о пенсиях, об отпусках, о собственности, о земле и землепользовании, об аренде и арендных отношениях, о единой налоговой системе в СССР, о социалистическом предприятии, а также весь комплекс проблем, связанных с конституционной реформой.

В проектах законов, имеющихся в Верховном Совете СССР, в определенной мере учтены требования

профсоюзов. Они не встречают какой-либо организованной и серьезной оппозиции со стороны других депутатских групп и тем более избирателей. Но их обсуждение будет непростым, а потому нуждается в нашем активном участии.

Обращаюсь к участникам пленума с просьбой высказать конкретные замечания, предложения по проектам этих законов, чтобы мы могли учесть их при окончательной доработке коллективной позиции профсоюзов.

Каждый депутат неизбежно проявит больший интерес к наиболее близким ему проектам законов. И это естественно. Однако каждый депутат от профсоюзов должен соотнести свои устремления с профсоюзным движением, с интересами трудового человека.

Нам дана, товарищи, историческая возможность участвовать в парламентском законотворчестве. По тому, насколько компетентно мы используем эту возможность, миллионы наших избирателей будут судить о жизнеспособности профессиональных союзов, об их нужности, об их реальном месте в обществе.

Может быть, менее заметной, но ничуть не менее важной является работа в комитетах, комиссиях. На них, как правило, не присутствуют журналисты, но именно там происходит главная борьба за наказы избирателей, в основном там решаются вопросы, связанные с будущим законодательством. Поэтому мы возлагаем большие надежды на бойцовский характер, компетентность и убежденность тех наших товарищей, которые избраны в эти органы Верховного Совета.

Одна из важнейших наших обязанностей — активное участие в работе первичных профсоюзных организаций, местных и центральных, территориальных, отраслевых профсоюзных органов. Кроме того, нам необходимо наладить постоянный, действенный контакт с избирателями в трудовых коллективах и по месту жительства. Мы прекрасно понимаем, что предстоящая

кампания по выборам в местные и республиканские Советы будет характеризоваться не меньшим, а, быть может, большим накалом страстей, политической поляризацией по сравнению с выборами народных депутатов СССР. Вопрос о власти, о судьбе народовластия будет решаться здесь. И от того, насколько активно помогут нашим кандидатам — представителям рабочего класса и трудового крестьянства — народные депутаты от профсоюзов, будет зависеть представительство профсоюзов в этих органах власти. Или мы будем опять сетовать на то, что в Советах мало рабочих и колхозников, а соответственно, ограничено наше влияние на решение всех жизненных вопросов, или трибуна местных Советов будет и нашей трибуной. Депутаты должны быть в эпицентре предвыборной борьбы. Словом, по ленинскому выражению, быть в гуще масс, знать настроения масс, влиять на эти настроения. Это особенно важно в условиях экстремальных ситуаций, которые, к сожалению, не редки в нашей стране.

На предстоящую сессию, как уже было сказано, выносится большое количество важнейших законопроектов и наша депутатская группа должна занять четкую политическую позицию. Мы будем добиваться компромиссов, а не стремиться к конфронтации. Но по принципиальным вопросам, затрагивающим судьбу страны, затрагивающим интересы человека труда, мы должны быть непоколебимы. При этом надо учитывать, что от степени координации наших выступлений по тому или иному вопросу, при всей индивидуальности и свободе мнений каждого из депутатов, будет зависеть и результативность.

Как и в любом процессе познания, за первым экзаменом следует бесконечная череда испытаний. И хотелось бы выразить уверенность в том, что, отстаивая интересы людей труда, большинства населения нашей страны, депутаты от профсоюзов проявят максимум мудрости, компетентности, выдержки, сплоченности и единства для достижения наших общих целей.

Романов В. И., председатель Кемеровского областного совета, член ВЦСПС.

Трудно переоценить значение нашего пленума, проходящего в сложный период жизни страны, в период отчетов и выборов профсоюзов. Примем мы сегодня правильное решение — воспрянет дух профсоюзных организаций, оживится профсоюзная жизнь, не оправдаем надежд — начнут развиваться внутри и вокруг профсоюзов процессы, которые трудно будет остановить и на которые трудно будет влиять.

Почему многие профсоюзные органы всех ступеней — от профкома до ВЦСПС — сегодня балансируют на грани основательной потери авторитета? Ведь мы не хуже, а, пожалуй, лучше других знаем трудности и беды жизни коллективов, населения, анализируем и вырабатываем программы, которые поддерживают трудящиеся. Широкое одобрение, к примеру, получили выборная платформа профсоюзов, наказы народных депутатов, да и ряд других документов. Но медлительность, нерешительность, работа с оглядкой, попытка то подстраиваться, то пристраиваться к кому-то, выполнение несвойственных функций вызывают огромное недовольство и критику в наш адрес.

Июльские забастовки в Кузбассе показали, что шахтерские и другие коллективы не доверили профсоюзным органам выражать и защищать их справедливые требования, хотя они в основе вытекают из программных документов профсоюзов. Эти функции взяли на себя забастовочные комитеты.

Обстановку тревоги, непримиримости к нарушениям принципа социальной справедливости создали в области в последнее время прежде всего профсоюзные органы. И, как ни парадоксально, им же, по существу, и не доверили. Ряд председателей профкомов были избраны в

состав городских комитетов, возглавили их на предприятиях — хотя это слабое утешение. Профсоюзы организационно оказались не готовы защищать коллективы, предупреждать массовые конфликты. Рабочие показали себя на деле ведущей силой перестройки, дали открытый и честный бой перекосам и болезням нашего общества.

В начале августа пленум облсовпрофа рассмотрел некоторые итоги прошедших забастовок. С учетом постановления Президиума ВЦСПС определен порядок действия профсоюзных органов в случае возникновения конфликтных ситуаций в трудовых коллективах, им уже руководствуются некоторые профкомы.

Нас беспокоит, что ВЦСПС, его Президиум и Секретариат не всегда строят отношения с советскими, государственными и хозяйственными органами, общественными организациями на основе равноправного и независимого партнерства. Проблема проблем. Убеждены, если бы ВЦСПС в свое время встал стеной, не было бы так называемого «письма четырех» об определении соотношений между ростом заработной платы и ростом производительности труда, не было бы взрыва недовольства в стране по этому поводу.

Много постановлений принимается совместно не с Советом Министров СССР, а с его комитетами, а ведь они по положению приравнены к министерствам. Почему бы в таком случае решения с комитетами и министерствами не принимать комиссиям ВЦСПС? Почему бы не начать практиковать совместные заседания Президиума ВЦСПС и Совета Министров СССР по острейшим и неотложным проблемам и придавать гласности эти заседания?

Более полутора лет мы занимались совершенствованием структуры профсоюзов и сокращением штатов аппарата профсоюзных органов. Но получилось так, что главной задачей стала не структура, а сокращение аппарата. Я за то, чтобы пока приостановить охотников перестройки структуры, не время сейчас. Да и бедствий

от этого много. Но решение двух вопросов этой проблемы считаю неотложным.

Одобряя в основном проект платформы партии о национальной политике, профсоюзный актив области с особым вниманием обсуждает проблемы правового статуса Российской Федерации и ее национально-государственного устройства. Они давно назрели. Мы высказываемся за создание выборных органов всех общественных организаций в нашей республике. Нам нужен Российский республиканский совет профсоюзов... Мы не можем мириться с тем, что интересы профсоюзов России выражает и в ВЦСПС, и в правительстве СССР и РСФСР в основном аппарат ВЦСПС, а откровенно говоря, их не выражает никто.

Только республиканский совет может полностью выразить и защитить интересы трудящихся Севера, Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока, европейской части страны в правительстве республики. Только он может активно влиять на формирование и выполнение плана социально-экономического развития республики и ее регионов. Нам нужны отраслевые комитеты профсоюзов республики. Ничто другое не приемлемо, да и нет времени, чтобы терять его на заранее обреченные эксперименты.

На двух пленумах ВЦСПС шел обстоятельный разговор о повышении роли основного звена профсоюзов — первичных организаций. Немало из задуманного делается, но этот вопрос и сегодня является центральной проблемой.

Не могу понять развернувшейся борьбы за финансовую власть, выяснение того, кто важнее — ЦК профсоюза, совет или комитет профсоюза. Важно каждое звено и не время сейчас выяснять отношения, не надо разжигать страсти, а надо объединиться, в этом тоже успех дела.

Долгие годы мы шли к сегодняшнему состоянию, но динамичная в период перестройки жизнь отводит нам

лишь месяцы, чтобы мы начали ощутимо обретать свое лицо. Мы имеем большие права, они будут еще больше, но мы не имеем двух прав: права на ошибку и права плестись в хвосте событий.

Прокопенко Ф. А., старший вальцовщик Новолипецкого металлургического комбината, член ВЦСПС.

У рабочих нашего комбината вызывает глубокую тревогу и озабоченность сложившаяся ситуация в экономике и решении социальных вопросов, снижение жизненного уровня. В разряд дефицитных попали самые необходимые товары повседневного спроса. Надежды на улучшение бытового, торгового обслуживания населения, насыщение рынка высококачественными товарами и услугами мы связывали с развитием кооперативного движения. Однако этого не произошло.

Многие кооперативы стремятся получать доходы не за счет хорошей работы, а паразитируя на недостатках нашей торговли. Даже в Москве. Сойдя с поезда, уже на вокзале сталкиваешься со всеми «прелестями» кооперативного движения. Здесь за все приходится платить втридорога — от стакана воды и, извините, до туалета. Все в руках кооператоров. Так называемые торгово-закупочные кооперативы подрывают стабильность рынков, ведут к повышению цен, порождают спекуляцию. Мы, рабочие, за кооперативы, но за такие, которые используют местное вторичное сырье, занимаются производством и переработкой собственной сельхозпродукции, изготовлением необходимых людям товаров, а не за те, которые занимаются скупкой и перепродажей. Ведь от этого товаров не прибавляется, а только опустошаются полки магазинов. Разве это порядок, когда товар, произведенный на государственном предприятии, украшенный незамысловатой наклейкой или эмблемой, продается кооператорами в несколько раз дороже. Именно против таких кооперативов выступаем мы, рабочие, именно они вызывают гнев у населения.

И еще об одной проблеме, рожденной кооперативным

движением. Сегодня комбинат ощущает острую нехватку кадров. Только в нашем цехе недостает около 150 рабочих основных профессий. Часто простаивают агрегаты. Одной из причин такого положения является то, что квалифицированные рабочие уходят в кооперативы, где заработная плата в несколько раз выше и порой достигает на неквалифицированных работах 800—1 000 рублей в месяц. Беспокоит то, что уменьшился приток молодежи в нашу отрасль. Нам нечем их привлечь. Условия и оплата труда, социальные вопросы оставляют желать лучшего. В очереди на получение жилья надо стоять не менее 15 лет. Одним словом, проблем у нас не меньше, чем у бастовавших недавно шахтеров. И хотя ситуация сегодня контролируется, металлурги уверенно трудятся, напряженность существует, и решать эти вопросы надо незамедлительно.

Сдержиков Ф. С., председатель Донецкого областного совета профсоюзов.

Еще два месяца назад мы были убеждены, что немало делаем для перестройки, что темпы развития производства отвечают пятилетнему заданию, обеспечиваются приоритеты социальных вопросов и все у нас впереди, как намечалось партийным и профсоюзным съездами.

Забастовки, прошедшие по стране, опрокинули все эти представления.

Анализируя причины и последствия стачек шахтеров, нельзя не вспомнить, что проблемы, поднимаемые забастовщиками, неоднократно ставились на партийных и профсоюзных съездах, пленумах ВЦСПС, в центральной печати.

Только за последние два с половиной года в центральных и республиканских газетах опубликовано более 20 проблемных материалов о предоставлении шахтам хозяйственной самостоятельности, о свертывании Минуглепромом СССР финансирования реконструкции шахт, строительства жилья, соцкультобъектов, об ухудшении экологической обстановки, условий и охраны труда, обе-

спечении населения бытовым топливом, о затянувшемся техническом перевооружении производства. Разве можно после этого говорить, что мы избавились от стереотипа отношения прежнего руководства партии и правительства к интересам регионов, к интересам трудящихся и что сейчас, на четвертом году перестройки, приоритет этим вопросам обеспечен. И дефицит доверия, который мы испытываем сегодня, прямо связан с отставанием профсоюзов при осуществлении партией экономической и политической реформы. Ведь только сегодня по-настоящему масштабно ВЦСПС рассматривает эти задачи, уже после уроков забастовок.

ВЦСПС надо более развернуто и конструктивно определить меры по стабилизации работы шахтерских коллективов, оказать практическую помощь на местах по преодолению последствий забастовки, добиваться выполнения соглашения шахтеров и правительственной комиссии, а также пакетов требований коллективов предприятий других отраслей. Нельзя дальше Донбасс, Кузбасс и другие угольные регионы оставлять один на один в таких сложнейших ситуациях.

Нельзя не сказать и об активизации деятельности различных экстремистских организаций в Прибалтике, Москве и Западной Украине, которые вдруг «воспылали любовью к шахтерам», непрерывно шлют своих эмиссаров в Донбасс, подогревают недовольных, толкают их на путь политической борьбы.

Особое беспокойство вызывает огульный подход к замене хозяйственных и инженерно-технических работников, что обостряет отношения между рабочими и руководящим составом. Прослеживается тенденция освобождения от занимаемых должностей требовательных и принципиальных руководителей. Не пора ли нашим органам по надзору за соблюдением законодательства более энергично вести разъяснительную работу? Почему проявляется терпимость к тем, чьи действия перехлестывают наши социалистические нормы и законы: на митингах осво-

бождают даже руководителей-депутатов, никого не спрашивая об этом.

Многие стачкомы не вникли в наше справедливое предостережение, что нельзя допускать тотальной смены ИТР в интересах безопасности труда: тысячи людей работают на шахтах в особо опасных условиях, и нужно квалифицированное и твердое руководство.

Мы сейчас принимаем всесторонние меры по оказанию помощи профкомам шахт и СТК, забастовочным комитетам. Облсовпроф направил в каждый территориальный комитет консультационные группы по правовым, экономическим и организационным вопросам.

Странно выглядит позиция многих центральных комитетов профсоюзов, затеявших возню вокруг перестройки структуры, перераспределения средств профсоюзов. Разве время сейчас для взаимных упреков и обвинений? Нельзя растаскивать бюджеты, формируемые в регионах. Наоборот, мы должны объединять усилия для оказания помощи первичным профсоюзным организациям, профкомам, то есть тем, кто решает практические задачи по стабилизации обстановки в коллективах отрасли.

Сегодня нам как никогда нужны серьезные правовые рычаги, вот почему законодатели должны поторопиться с принятием Закона о правах профсоюзов. Получив доброкачественный Закон о забастовках, перестроившись, профсоюзы должны завоевать доверие, законными средствами бороться за законные интересы трудящихся.

Яковлев Л. А., председатель ЦК профсоюза рабочих автомобильного транспорта и шоссейных дорог.

Профсоюзам нужен не косметический ремонт, не укрепление профсоюзного здания подпорками, а полная его реконструкция. И начинать ее надо с фундамента, с платформы. Профсоюзы должны иметь возможность реализовать свои социальные, защитные функции, обладать независимостью. Четкая позиция, широкие права и механизм их реализации — фундамент этих решений.

Необходимо определить свое отношение к важнейшим

вопросам развития нашего общества. Каким быть советскому государству? Следует сделать все, чтобы сохранить социалистический строй, наиболее справедливый, наиболее демократичный. Мы должны учесть уроки Польши, где лидеры «Солидарности» в период борьбы за власть заявляли, что они за социализм, а когда победили, то заговорили о реставрации капитализма. Нас пытаются ввести в заблуждение лидеры некоторых течений. Они прикрываются щитом перестройки, хотя из-за этого щита часто «торчат уши» и капитализма, и национализма. Мы должны остро реагировать на все антисоциалистические, антисоюзные проявления и заявить на сегодняшнем пленуме, что профсоюзы — за социализм, за единый Союз Советских Социалистических Республик.

Нам необходимо твердо определить свое отношение к налоговой и социальной политике, безработице, межнациональным проблемам. Профсоюзам нужно хорошо представлять себе, какими они хотели бы видеть свои отношения с государственными и хозяйственными органами. Мы должны прямо сказать о своей неудовлетворенности медлительностью и неповоротливостью правительства, потому реальная ситуация сейчас вызывает беспокойство.

Во многих сегодняшних выступлениях звучит тревога по поводу роста цен, падения жизненного уровня народа. Вместе с тем в прессе проскакивают сообщения о том, что Госкомстат СССР не всегда дает объективную информацию об экономической ситуации. Поэтому оценку и жизненного уровня, и сегодняшнего положения должны делать, наверное, не государственные, а наши, профсоюзные институты.

Одной из ключевых и правильных позиций, которые записаны в проекте закона, является право профсоюзов на организацию митингов, демонстраций, забастовок. Однако нельзя забывать, что если в условиях капитализма за забастовки расплачивается предприниматель, то от наших забастовок страдает государство, подрываются

наши устои. Поэтому если уж использовать забастовку, то ее цели и задачи следует продумать от начала до конца. Пока такой продуманности во многих забастовках мы, к сожалению, не видим.

Профсоюзы от лица трудящихся должны выдвигать требования на всех уровнях: меморандум правительству, соглашения ЦК профсоюза с министерством, коллективный договор профкома с администрацией. При этом значение коллективного договора резко возрастает. Поэтому правом забастовки коллективы могут пользоваться только в исключительных случаях и только в период заключения коллективных договоров, если коллектив не согласен с требованиями администрации или, допустим, администрация не выполняет требования коллектива. К сожалению, это важное положение выпало из последней редакции проекта Закона о порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов). В проекте есть опасная запись, что забастовку может возглавить и профком, и совет трудового коллектива, и другой уполномоченный коллективом орган. Что такое «другой орган»? Если уж профсоюз берет на себя защитные функции, значит, право на забастовку имеет только он. Не нравится коллективу профком — надо его переизбрать, но профсоюз должен быть единственной организацией, выражающей интересы трудящихся.

Вернигора Л. М., председатель Полтавского областного совета профсоюзов, кандидат в члены ВЦСПС.

Давайте признаемся, что к критическому моменту перестройки в стране профсоюзы подошли политически неопределенными, структурно истерзанными самосовершенствованием, экономически ослабленными, юридически бесправными. И что характерно, таковыми мы стали в основном по собственной воле. Предоставленное нам и комсомолу Конституцией СССР право законодательной инициативы оставалось так долго нами не реализованным, что его не только перехватили неформалы, но и начали реализовать его сначала в действиях, а потом за-

конодательно. Так было с рабочим контролем. Так было с трудовыми спорами, в скобках конфликтами, а за скобками — забастовками. Так было и с Законом о молодежи и другими.

Своими действиями непримиримые объединения сначала повергли нас в возмущение, затем в смятение и наконец довели до повестки настоящего пленума. И к чести Президиума ВЦСПС, что он решился на такую дискуссию и решился именно сегодня, так как завтра могло бы для нас не наступить, во всяком случае, для таких, какие мы есть сегодня. Хотя, если подумать, кто мы — профсоюзы СССР? Это и есть трудящиеся всей страны, которые, включившись в начатую партией перестройку, самоотверженным трудом должны приумножать национальное богатство Родины и иметь исключительное право контроля за соблюдением социальной справедливости при распределении всех благ. И я хочу подчеркнуть «исключительное»! То есть ни совет трудового коллектива, ни выше, ни ниже, ни рядом стоящие и никто другой не должны иметь такого права, кроме профсоюзов. Такое право у нас должно быть и может быть даже закреплено Конституцией, чтобы мы первые, самостоятельно, а не по чьему-то требованию, решали социальные вопросы.

Профсоюзы никак не осмелятся использовать право законодательной инициативы, чтобы провести в Верховном Совете СССР закон о запрещении тяжелого физического, ручного труда, тем более для женщин и тем более для подростков на родине социализма. Поправит ли дело статья 6 обсуждаемого сегодня проекта Закона о правах профсоюзов? Думаю, что нет.

Не сумели и не осмелились советские профсоюзы противостоять лицемерному, я буду так считать, лозунгу «Возвратим долги селу», к тому же и не очень честному при минусовом балансе нашей экономики. Наш лозунг — «Не вводить село в новые долги». Те долги они нам давно простили и не ожидают их возвращения, как и все до

того имевшиеся. Ведь может так случиться, что и по поводу тяжелого физического труда, и по поводу несправедливости союза этого серпа и молота крестьянам снова помогут решительные и непримиримые люди, но не из профсоюзов, и забастовками добьются справедливости. Нам же останется лишь принять участие в выработке проектов новых законов.

Поднимает ли авторитет профсоюзов такая законодательная инициатива? Безусловно, нет. Как и то, что на 70-м году своего существования советские профсоюзы вспомнили, что у них не было прав. И теперь мы все еще примеряемся к всевозможным проектам Закона о правах, боясь показаться в них самостоятельными и независимыми. Хотя, честно признаться, прав у нас было с вами предостаточно. Ведь сумели же мы вопреки Конституции СССР взять на себя руководство почти всеми общественными организациями страны, превратив советы профессиональных союзов в советы общественных организаций. Поэтому предлагаю не снова узаконить право законодательной инициативы, а узаконить гарантированное право ее реализации.

Ничто не может так подорвать наш авторитет, как наша внутренняя структурно-организационная путаница, как возникший в последнее время в наших профсоюзах реорганизационный зуд и горячка. Думаю, что не о растаскивании советских профсоюзов мы сегодня должны говорить, а о консолидации в это многотрудное время.

А где же наши профсоюзные, в том числе на союзном уровне, фирмы, банки, в том числе внешнеторговые? Почему у нас до сих пор есть подведомственные организации? Мы что — ведомство? Почему у нас нет ассоциации? Скажем, ассоциации по туризму?

Если мы говорим об авторитете профсоюзов, думаю, что у нас должно быть больше профсоюзных газет. И чтобы люди, работающие в профсоюзах, знали, что они недаром едят свой хлеб. Надо, чтобы были профсоюзные

газеты в областях, республиках точно так же, как советская, комсомольская и пионерская печать.

Полнота реализации защитных функций зависит от полноты права или власти на это. Трудящиеся еще верят в законы, обновляющие жизнь. Поэтому сегодня мы должны подготовить такой закон, по которому мы обладали бы такими правами и властью.

Таов П. К., председатель Кабардино-Балкарского областного совета профсоюзов.

Переход экономики на интенсивные пути развития, внедрение принципов нового хозяйственного механизма обусловливают дальнейшую децентрализацию управления, усиление роли местного регионального самоуправления. Внедрение полного хозяйственного расчета в союзных республиках, а впоследствии и в областных административных формированиях потребует соответствующего перераспределения на местах функций областных советов и комитетов профсоюзов.

В новых условиях, несомненно, необходимо усиление областных советов профсоюзов как защитников общих интересов трудящихся определенной территории, способных отстоять на региональном уровне приоритеты социального характера.

В связи с сокращением отдельных министерств в центре, их укрупнением и изменением функций становится необходимым внести соответствующие изменения в структуру отраслевых ЦК профсоюзов. Аналогичные процессы происходят в областях и автономных республиках.

Кроме того, во многих случаях штаты отраслевых обкомов малы, в них, как правило, нет специалистов по таким острым проблемам, как заработная плата, ценообразование, воспитание. Так, у нас в республике 11 обкомов профсоюзов, в пяти из них нет технических инспекторов, в шести — доверенных врачей, в семи — работают без правовых инспекторов по технике безопасности. В период перехода предприятий на новые условия оплаты труда

облсовпрофу на 57 предприятиях разных отраслей пришлось вмешиваться и отстаивать интересы рабочих по заработной плате. Это только один из многочисленных фактов.

Необходимость усиления защитных функций советов профсоюзов на территориальном уровне связана также с тем, что вследствие изменений, происходящих в структуре хозяйственного механизма, центр противоречий перемещается в регион, преобладающим становятся не столько отраслевые (хотя они остаются), сколько местные интересы. Региональные органы управления в лице Советов народных депутатов и их исполкомов при сокращении числа министерств и ведомств выросли численно почти вдвое, значительно укрепилась их самостоятельность. Одновременно идет процесс нарастания общих сквозных проблем, характерных для всех отраслей, — заработная плата, трудоустройство и переквалификация высвобождающейся рабочей силы, социальная направленность планов, ценообразование, экология и другие. При этом ослабление региональных профсоюзных органов может привести и приведет к ослаблению в целом позиций профсоюзов, их основы — первичных профсоюзных организаций.

В настоящее время речь не может идти о выборе только одного направления в структуре профсоюзных органов — отраслевых или территориальных. Однако изменения в структуре народного хозяйства требуют разумного перераспределения кадров и средств профсоюзов в пользу региональных органов. При этом в основу такого перераспределения средств должно быть положено четкое определение компетенции и функций каждого из этих органов.

На протяжении длительного периода ЦК профсоюзов шли на поводу у министерств, которые единолично формировали политику отрасли, существенно ущемляющую социальные интересы трудящихся в угоду хозяйственной выгоде, их действия в известной мере и привели сегодня

к критической обстановке, к дефициту доверия к профсоюзам.

И если в нынешней ситуации отдать приоритет отраслевым комитетам, то существенного изменения в деятельности профсоюзов не будет.

Располагаю анализом действенности руководства ЦК профсоюзов работой профкомов, выходящих на профобслуживание облсовпрофа. Таких профкомов в республике 27, связь с их ЦК профсоюзов, по существу, отсутствует. Редкие визиты работников ЦК профсоюзов носят в основном информационно-экскурсионный характер. За некоторым исключением это характерно для всех отраслей. А с профкомом крупного и сложного коллектива завода высоковольтной аппаратуры из ЦК профсоюза ни один человек в течение года не говорил даже по телефону.

Кроме того, в каждом регионе есть свои специфические условия, требующие решения и координации межотраслевых проблем в системе организаций, подведомственных профсоюзам. Так, на территории нашей республики имеется совет по управлению курортами, два совета по туризму, объединение альпинистских баз и совет ВДФСО профсоюзов.

Профсоюзы сегодня столкнулись с неумением проводить политику перестройки своей деятельности в соответствии со складывающейся конкретной обстановкой, овладевать новыми методами руководства массами.

Значительная часть профсоюзных организаций занимает выжидательную позицию, отстает от динамичных процессов, происходящих в обществе, и скользит по руслу событий, не анализирует их и принимает необоснованные, интуитивные решения.

Существенным недостатком в деятельности советских профсоюзов и возглавляющего их ВЦСПС является отсутствие теоретических разработок, научно обоснованных концепций развития профсоюзного движения в стране.

Если внимательно проанализировать содержание за последние три года публикаций наших главных изда-

ний — газеты «Труд» и журнала «Советские профсоюзы», призванных питать многомиллионный актив свежими мыслями, теоретическими выводами и предложениями, то в них не найдешь серьезных проблемных материалов, научных анализов развития нашего профсоюзного движения, попыток заглянуть в перспективу или вовлечь миллионы членов профсоюзов в обсуждение главных путей совершенствования профсоюзной работы.

Создается впечатление, что советские профсоюзы не располагают достаточно сильным и смелым научно-теоретическим ядром (центром), способным предложить новые пути развития с учетом меняющейся общественно-политической ситуации в стране и опыта международного профсоюзного движения.

Определенное подтверждение этому дал проект такого важного документа как Закон о правах профессиональных союзов СССР. При обсуждении этого документа на собраниях в первичных профорганизациях республики большинство статей проекта не нашло поддержки. Повсеместно в выступлениях участников обсуждения отмечалось, что проект не нацелен на перспективу, не учитывает меняющуюся политическую и экономическую обстановку, упущены вопросы действия профсоюзов в критических условиях (стачки, забастовки), многие статьи расплывчаты, декларативны и неконкретны. Переработанный вариант проекта не дает ожидаемых результатов, существенно не расширяет реальных прав профсоюзов.

Время настоятельно требует, чтобы в связи с разграничением функций между партийными, советскими, общественными звеньями государственной структуры профсоюзы безотлагательно дали свои обоснованные предложения по четкому закреплению за ними суверенных сфер влияния, гарантиям независимости своих действий от других государственных органов управления. Пора, наконец, определиться, от каких именно несвойственных функций можно освободить профсоюзы, о чем настоятельно говорят на всех уровнях и на этом пленуме.

Настойчиво преодолевая трудности и противоречия перестройки, профсоюзные органы всех уровней обязаны больше спроса предъявлять к себе, проявлять максимальную активность в общественных преобразованиях, самокритичность и трезвость оценки проводимой работы. На наш взгляд, сегодня деятельность ВЦСПС, позиция народных депутатов СССР от профсоюзов этим требованиям пока слабо отвечают.

Жизнь показывает, что затяжка перестройки профсоюзов, отсутствие в них новой инициативы и стремления занять позицию настоящего лидера приводит к возникновению общественных неформальных объединений.

Мы не должны упускать момента, необходимо решительно объединить и возглавить стремление трудящихся к обновлению общества.

Педак М. А., председатель Эстонского республиканского совета профсоюзов, член ВЦСПС.

Мы все уже неоднократно убеждались, что сложные переплетения экономических, социальных, а также политических и исторических проблем нынешнего этапа перестройки, различные оттенки и формы их проявления имеют сегодня место во всех регионах нашей страны, в том числе и в Советской Эстонии. Но возможно, что неоднозначность идущих процессов наиболее характерна как раз для нашей республики. Собственно говоря, в этом и состоит партийная оценка положения в республиках Прибалтики, данная в заявлении Центрального Комитета КПСС.

Это не значит, что нашему народу вдруг изменили присущие ему выдержка, трезвый ум и ответственность. Это не значит, что между устремлениями коренного населения и его иноязычной частью образовалась непреодолимая пропасть. Такие представления не имеют ничего общего с реальностью. Я глубоко уверен, что, несмотря на имеющиеся противоречия, активизацию как радикальных, так и консервативных сил, ситуация в республике не потеряет стабильности.

Разумеется, не все у нас идет гладко: существует острая борьба мнений, допускаются определенные просчеты, впервые мы столкнулись с таким явлением, как политическая забастовка. Но идет конкретный деловой диалог, и я сам являюсь участником этого диалога. Именно терпимость, демократическая открытость характерны для процессов национального возрождения республики. Со всей ответственностью могу заявить, что наша экономическая и социальная политика не ущемляет интересы ни одной национальной группы, никого не дискриминирует и не подавляет. Для успеха наших гуманных планов нужен совместный, творческий труд всех жителей нашей Эстонии, и в этом мы, профсоюзные руководители, видим свою главную задачу.

Новые условия требуют переосмысления роли профсоюзов. Унаследованная из прошлого система, отводящая профсоюзам роль продолжения партийной, государственной структуры, полностью доказала свою несостоятельность. Сращение функций профсоюзов с функциями государственного аппарата достигло такого предела, при котором неминуема потеря профсоюзами своего социального предначертания.

Мы уже почти потеряли главное — самостоятельность, способность решительно защищать профессиональные, экономические и социальные интересы трудящихся, заменив их производственными, образовательными, воспитательными и десятками других функций.

Бесспорно, поиск конструктивных путей преодоления кризисных явлений стимулировал идею республиканского хозрасчета.

Парламент страны проявил готовность предоставить нашей республике право реализовать свой механизм хозрасчета. При этом статус профсоюзов должен стать таким: равноправие и независимое партнерство с государственными, хозяйственными и вышестоящими профсоюзными органами.

Сегодня противоречие между стремлением низовых профсоюзных звеньев к самостоятельности и возможностями для этого в рамках существующей сверхцентрализованной профсоюзной системы можно считать основным. Эти выводы нашли подтверждение на объединенном пленуме нашего республиканского совета профсоюзов и отраслевых комитетов всех действующих в республике профсоюзов, в работе которого участвовали более 1 000 человек. Участники пленума однозначно заявили о своей неудовлетворенности как содержанием, так и темпами идущих в профсоюзах преобразований, они потребовали принять решительные меры, чтобы повысить самостоятельность республиканских и нижестоящих профсоюзных органов. Члены ВЦСПС, принимавшие участие в работе этого форума, знают, с какой остротой ставились на нем эти проблемы. По существу, от отношения к ним нашего республиканского совета профсоюзов прямо зависит его способность завтра оставаться во главе профсоюзного движения в республике.

На пленуме были приняты концепция и программа деятельности профсоюзов Эстонии. В основу концепции профсоюзов положен следующий принцип: профсоюзы являются самостоятельными общественными организациями, целью деятельности которых должны стать представительство и защита профессиональных, экономических и социальных и вытекающих из них политических прав и интересов своего членского состава, исходя из общепризнанных принципов международного права. Причем в нашем понимании этот принцип должен распространяться не только на профсоюзы как единое целое, но и на его отраслевые и территориальные структуры. Это логически предполагает качественно иную степень самостоятельности, надежно гарантировать которую можно только законодательно. Именно этим, а не надуманным стремлением к сепаратизму, объясняется деятельность по разработке собственного устава и закона о профсоюзах.

Думается, наличие как союзного, так и республиканского законов о статусе профсоюзов не противоречит здравому смыслу, если не будут противоречить друг другу сами законодательные акты. А в будущем мы видим расширение принципов объединения в профсоюзы путем предоставления трудящимся возможности объединиться как по трудовым, производственным, так и по профессиональным признакам. Только в этом случае свобода объединения в профсоюзы наполнится реальным содержанием, а потенциал общности интересов начнет работать.

Для реализации совместных целей и более эффективной защиты коллективных интересов профсоюзы могли бы на добровольных началах создавать союзы или федерации. Подобный механизм самопостроения и саморегуляции будущей профсоюзной структуры создал бы необходимую демократическую основу для взаимосвязи между профсоюзными органами всех уровней, в том числе и на самом высоком уровне — на уровне ВЦСПС.

Концепция и программа деятельности профсоюзов Эстонии, выражающие волю всего членского состава профсоюзов республики, являются сегодня для нас законом. Другой разумной альтернативы мы сегодня не видим. Объединенный пленум принял решение созвать в декабре текущего года съезд профсоюзов республики, на котором предстоит принять примерный устав и программу профсоюзов Эстонии. Мы вплотную подошли к проблеме, решение которой входит в компетенцию высшего профсоюзного форума страны, — речь идет именно об основном законе внутрипрофсоюзной жизни, об Уставе профсоюзов СССР. Без кардинального обновления уставных положений процесс перестройки профсоюзов не может обрести необходимой последовательности и устойчивости.

Сейчас многое зависит от того, кто возьмет на себя смелость не только провозглашать, но и действовать. Если мы сами не будем действовать, будут действовать другие, будут действовать забастовочные комитеты. Так

давайте сами проявим активность и смелость. Давайте решать вопросы, которые волнуют сейчас членов профсоюзов.

Рыжиков М. Б., секретарь ВЦСПС, председатель Центрального комитета профсоюза работников агропромышленного комплекса.

Пленум ВЦСПС должен дать ответ на самый жгучий вопрос: какими должны быть советские профсоюзы в современных условиях? С кем мы, кого и как защищаем? Необходимость такого подхода диктуется обстановкой, в которой мы оказались, неудовлетворительной оценкой, данной нам трудящимися, резкой критикой со стороны партийных органов.

Следует признать, что в настоящее время профсоюзы как никогда нуждаются в помощи и поддержке партии. Вот почему мы просим Центральный Комитет партии помочь профсоюзам выйти из застоя, я бы сказал из тупика. И дело совсем не в том, что наш профсоюзный актив не может справиться с этой задачей, а в том, что многие партийные комитеты слишком привыкли повелевать деятельностью массовой организации, понукать по делу и без дела, культивировать остаточный принцип в кадровой политике.

Нельзя не сказать о том, что многие руководители на высоком уровне в областях, краях и республиках практически так и не разобрались в сущности профессиональных объединений как организаций, защищающих трудящихся. И на полном серьезе некоторые задают вопрос: почему у нас один обком партии, один облисполком и 15—20 обкомов профсоюза. Возможно, поэтому у нас часто проводятся непродуманные и даже нелепые эксперименты, которые сводят к минимуму защитную функцию профсоюзов.

Немало негативного сделали мы в ВЦСПС, выступая за некую унифицированную профсоюзную организацию. Все это наносит серьезный вред реальному делу, способствует дальнейшему падению и без того низкого на-

шего престижа. Давайте признаем, что после Владимира Ильича Ленина в профсоюзном строительстве не было и нет научного подхода, а если говорить начистоту, то на авансцену всегда выходили различные конъюнктурные предложения, личностные умозаключения, и в этом наша огромная беда. Думается, что сейчас следует наконец высказаться решительно, что же мы сами понимаем под профессиональными союзами. Наша двойная система — советы и комитеты — не понятна членам профсоюза, да и не нужна в таком виде для дела. Я бы предложил очень простую структуру: первичные организации сверху донизу на принципах представительства создают свои комитеты, а комитеты создают свои советы — подлинно демократические формирования с минимальным аппаратом советников.

Существующее у нас сегодня положение считаю неправильным. Разве нормально, когда в советах и комитетах профсоюза действуют отделы, дублирующие друг друга и работающие между собой и на себя, что порождает еще и безответственность.

У советов профсоюзов чрезвычайно мало демократичности, и вопрос этот гораздо сложнее, чем кажется. Поэтому прошу участников пленума не торопиться с выводами, отнестись к этому очень серьезно. Да, мы за единство, но за единство в рамках ВЦСПС на основе демократичности и равноправия, которые не должны зависеть от каприза того ли иного работника.

Со времени, когда профсоюзами руководил Н. М. Шверник, советские профсоюзы встраивались в хозяйственный механизм, вбирали в себя многие функции государственного органа и по существу превратились во вторую, параллельную систему, все объясняя государственными интересами. Это привело к тому, что мы занимаемся многими несвойственными нам вопросами и даже гордимся, что занимаемся ими от имени государства.

Ярин В. А., оператор Нижнетагильского металлургического комбината, член Верховного Совета СССР.

Мы почему-то считаем, что, если сегодня примем Закон о профсоюзах, примем Закон о забастовках, все проблемы профсоюзного движения будут решены. Кто так думает, стоит на старых позициях и рассчитывает еще не один десяток лет просидеть в том или ином руководящем кресле. Проблема гораздо глубже. Проблема в нашей позиции, в роли профсоюза. В чем она заключается, на наш взгляд?

Вот посмотрите, требования стачечных комитетов были приняты всеми близко, с болью. Сразу заработала «машина», чтобы выправить те или иные упущения в этих регионах. А разве профсоюзы эти вопросы раньше не ставили? Ставили. На всех уровнях. Но воспринималось это всеми так: вы говорите, вы нам не мешаете. Словом, система не воспринимает профсоюз. И поэтому не закон сегодня защитит профсоюз, а ломка системы.

Я считаю, нам не нужна вторая партия. Профсоюз — союз людей честного труда — должен в случае необходимости составить здравую оппозицию партии. А чтобы это осуществить, надо сегодня же принять решение добиваться немедленного избрания в члены Политбюро людей труда.

Будяк Г. Ф., председатель профкома студентов Московского авиационного института.

Впервые за последние годы в работе пленума ВЦСПС принимаем участие мы — председатели профсоюзных комитетов студентов вузов. В очень сложный для нас период мы надеемся, что это не дань времени, а начало продуманной, системной поддержки студенчества со стороны ВЦСПС.

Давая оценку состоянию дел в студенческой среде, необходимо отметить, что в целом студенчество позитивно относится к демократизации общественно-политической жизни, к радикальной экономической реформе. Эти процессы вызвали бурный рост социальной и политической активности студенческой и учащейся молодежи,

обострили реакцию на недостатки в экономической и социальной сферах. Студенчество сегодня не удовлетворено ходом перестройки высшего и среднего специального образования. Около половины опрошенных считают ее результаты незначительными; каждый пятый — не видит результатов вообще и только каждый десятый студент отмечает положительные изменения.

В результате роста цен, «вымывания» дешевых товаров для молодежи из общей массы производимой продукции значительная часть студенчества фактически оказалась за чертой бедности, так как среднегодовой стипендиальный доход студента составляет по нашим расчетам 472 рубля в год. А это намного меньше прожиточного минимума. Но ведь каждый четвертый студент и учащийся среднего специального учебного заведения не получает стипендии вообще!

Сегодня более 60 процентов студентов вынуждены совмещать обучение с постоянной или временной работой. Каждый пятый студент не имеет места в общежитии, а «полулегальное» проживание обходится студенту в 50—100 рублей в месяц.

Несбалансированность экономики переходного периода обусловила смещение части молодежи и студенчества на еще более низкую ступень социальной лестницы, что самым негативным образом скажется и уже сказывается на самочувствии общества. На наш взгляд, это не только проблема студенчества, но и забота общества в целом, руководства страны. Нужны срочные радикальные меры, способные изменить сложившуюся ситуацию. Необходимо с участием ВЦСПС разработать государственную политику в отношении студенческой молодежи.

Мы отлично понимаем, что учащаяся молодежь — это тяжелая «ноша» для государства и народа. Но это ноша — своя, а не чужая. И нельзя жалеть сегодня рубль, понимая, что этот рубль завтра принесет пять. Капиталисты, которых нельзя обвинить в расточительности, тратят сегодня на обучение одного студента почти в 40 раз

больше, чем мы. Нас почему-то перестало смущать, что по коэффициенту интеллектуализации молодежи (в соответствии с классификацией ЮНЕСКО) с третьего места в 1953 году мы переместились на 42-е.

Как бы это не тривиально выглядело, но даже сегодня, в тяжелое для страны время, необходимо помнить, что общество лишь тогда получит от студенчества ожидаемую отдачу, когда не в декларациях, а на деле обеспечит ему необходимые материальные, социальные и духовные условия.

У нас много предложений... Это — создание хозрасчетных центров при студенческих профсоюзных организациях с обязательным отчислением части прибыли центров на развитие социальной сферы учащейся молодежи, создание фонда социальной помощи остро нуждающимся студентам и учащимся, отмена подоходного налога, включение в проект Закона СССР «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)» порядка рассмотрения в коллективе социальных конфликтов между студентами и администрацией вуза и многое другое. Но главное, что должно быть отмечено на сегодняшнем пленуме, это решение вопроса о предоставлении права каждому профкому студентов вуза заключать на период своих полномочий соглашение с администрацией учебного заведения, направленное на защиту экономических и социальных прав молодежи.

Ситуация, которая сегодня складывается в отряде самых молодых членов профсоюзов, требует пристального внимания и активных действий со стороны профсоюзов. К сожалению, как уже было сказано, проблемы студенчества практически некому отстаивать в выборных профсоюзных органах. Из 402 членов и 120 кандидатов в члены ВЦСПС только один представляет 10-миллионный отряд учащейся молодежи. Даже по простейшим арифметическим подсчетам, если исходить из требований равного представительства, в составе ВЦСПС должно быть не менее 35 представителей учащейся мо-

лодежи. Представительство учащейся молодежи в центральных комитетах отраслевых профсоюзов также не отражает действительного соотношения численности и, как следствие, знания проблем студенчества.

Каков же выход из данной ситуации? Мы считаем, что должно быть гарантировано представительство студенчества и учащейся молодежи во всех профсоюзных органах, включая ВЦСПС. Мы поддерживаем предложение, прозвучавшее в докладе, о создании комиссии Президиума ВЦСПС по делам студентов.

Данные шаги, на наш взгляд, позволят знать и оперативно решать проблемы студенчества. Необходимо также отметить, что последние два года характеризуются устойчивой тенденцией к объединению студенческой молодежи по профессиональному признаку. Во многих вузовских центрах раздаются призывы к созданию независимых, альтернативных по отношению к профсоюзу и комсомолу студенческих структур. Предпринимаются шаги к их организационному становлению, а также наблюдаются попытки, и порой очень даже успешные, к проникновению в эти структуры националистических элементов. Определенные трудности связаны с тем фактом, что студенчество находится на профобслуживании в 14 отраслевых ЦК.

В качестве одной из мер по укреплению авторитета профсоюзов в студенчестве мы предлагаем создание ассоциаций профсоюзных организаций студентов высших учебных заведений СССР. Проект устава ассоциации нами уже подготовлен, мы можем его представить в ВЦСПС.

Пленум ВЦСПС должен определить свою позицию к студенчеству, к происходящим в нем процессам, молчать нельзя.

Студенты — один из самых динамичных слоев общества. Они пойдут за той организацией, которая будет способна решать их вопросы и защищать их интересы.

О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ И НЕОТЛОЖНЫХ ЗАДАЧАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

Пленум ВЦСПС отмечает, что происходящие в нашем обществе преобразования свидетельствуют о сложности и противоречивости экономических, социальных, политических и духовных процессов.

Страна переживает критический период перестройки.

Перестроечные процессы, пронизав все слои общества, дошли до трудовых коллективов. Мощный импульс демократизации, гласности, политизации общества дан предвыборной кампанией, Съездом народных депутатов СССР, первой сессией Верховного Совета СССР. Все сферы деятельности, коренные интересы трудящихся непосредственно затронула экономическая реформа.

Однако рабочий класс, трудящиеся, не ставя под сомнение саму перестройку, не удовлетворены ее результативностью. Их глубоко тревожат незавершенность, половинчатый характер осуществления происходящих в стране экономических преобразований, грубые нарушения в ряде случаев прав трудовых коллективов. Все более усиливается разбалансированность денежного обращения и потребительского рынка, растет дефицит самых необходимых для народа товаров. Возрастает острота продовольственной проблемы, снижаются темпы осуществления жилищной программы. Серьезные извращения имеют место в кооперативном движении. Расширяется теневая экономика, спекуляция, круг дельцов, обогащающихся за счет трудового народа. В ряде регионов имеется «скрытая» безработица, в том числе среди молодежи.

Угрожающие масштабы приобрела преступность. В некоторых республиках обострились межнациональные отношения. Во весь рост встали проблемы экологии.

Складывающаяся в стране обстановка вызвала кризис доверия к традиционным структурам общества, включая профсоюзы, побудила рабочих организованно выступить за свои социально-экономические интересы. Страну потрясли массовые забастовки шахтеров, коллективные конфликты в других отраслях народного хозяйства.

Общественно-политическая ситуация в стране остро и по-новому поставила вопрос о месте и роли профсоюзов в советском обществе, потребовала коренной перестройки их деятельности, перемещения центра тяжести на выполнение защитных функций.

1. Пленум ВЦСПС считает необходимым, чтобы все профсоюзные организации сделали глубокие и принципиальные выводы и извлекли уроки из прошедших забастовок.

Многие проблемы, послужившие поводом для обострения конфликтов, были хорошо известны, неоднократно выдвигались перед местными республиканскими и центральными органами власти, министерствами и ведомствами. Однако в результате недостаточной настойчивости и требовательности профсоюзов большинство их осталось нерешенными. Свой протест трудящиеся во многих случаях выразили не через профсоюзные организации, а через забастовочные комитеты.

Заслуживает поддержки позиция тех профсоюзных комитетов, которые приняли меры по своевременному разрешению трудовых конфликтов, предотвращая их обострение, а также комитетов, без колебания вставших на сторону справедливых требований бастующих, направивших своих представителей в забастовочные комитеты.

В то же время многие профсоюзные руководители не выполнили свою основную задачу — быть вместе с трудящимися, проявили растерянность, не смогли принять

быстрые и верные решения в возникших острых ситуациях, уступили инициативу, влияние на трудовые коллективы другим общественным силам.

Пленум подчеркивает, что профсоюзные комитеты при возникновении трудовых споров должны твердо и принципиально добиваться их своевременного рассмотрения и разрешения, используя все свои полномочия, поддерживать трудовые коллективы в их праве на забастовку в соответствии с законом, как форму борьбы в защиту своих интересов, когда исчерпаны все другие средства.

Пленум считает необходимым иметь надежный и действенный Закон о разрешении коллективных трудовых споров (конфликтов) и поручает Президиуму ВЦСПС, народным депутатам СССР от профсоюзов добиваться скорейшего его принятия, призывает всех трудящихся к конструктивному решению острых проблем, организованности, дисциплине, выдержке и сплоченности во имя претворения в жизнь задач, выдвинутых перестройкой.

2. Учитывая требования рабочего класса, всех трудящихся, пленум ВЦСПС считает необходимым осуществить крутой поворот во всей деятельности профсоюзов по усилению защиты прав и законных интересов человека труда, проявлять принципиальность и независимость во взаимоотношениях профсоюзов с государственными и хозяйственными органами, Советами народных депутатов в центре и на местах.

Пленум ВЦСПС поддерживает многочисленные предложения актива о высвобождении профсоюзных комитетов от непосредственной организаторской и производственно-массовой работы, связанной с хозяйственными задачами, а также от целого ряда несвойственных профкомам функций.

Центральной, первоочередной задачей профсоюзов должна стать защита законных интересов трудящихся в области оплаты труда, коренного улучшения условий и охраны труда, в вопросах занятости, ценообразования,

социальных нужд, особенно в обеспечении жильем, организации общественного питания, бытового обслуживания и оздоровления, а также экологической безопасности, создания каждому труженику условий для реализации своих духовных интересов, профессионального, физического и нравственного совершенствования, подлинного трудового воспитания детей.

Важнейшим инструментом осуществления первичными профсоюзными организациями своей защитной функции на государственных предприятиях должен стать коллективный договор, который в арендных коллективах и кооперативах может носить форму соглашений и социальных контрактов. Профкомам при проведении работы, связанной с заключением колдоговоров, необходимо лучше использовать новые возможности хозяйственной самостоятельности предприятий для включения в колдоговоры мероприятий, направленных на улучшение условий и оплаты труда, на решение неотложных социальных проблем коллектива, поощрение добросовестного труда, предоставление оплачиваемых дополнительных отпусков, уменьшение продолжительности рабочего времени для отдельных работников, оказание помощи многодетным и малообеспеченным семьям, установление надбавок к пенсиям и других трудовых и социально-бытовых льгот рабочим и служащим за счет средств, заработанных трудовыми коллективами.

3. Пленум поручает советам и комитетам профсоюзов принципиально и масштабно поставить вопросы обеспечения полной занятости трудоспособного населения в каждой республике, крае, области, сокращения и ликвидации «скрытой» безработицы.

Считать целесообразным создание государственной программы борьбы с безработицей. Пленум дает наказ народным депутатам СССР от профсоюзов внести на второй сессии Верховного Совета СССР предложение о разработке такой программы. Она должна предусматривать:

планомерное, заблаговременное регулирование процессов высвобождения трудящихся, их переквалификации и трудоустройства;

размещение новых предприятий и создание новых рабочих мест на существующих производствах с обязательным учетом демографической обстановки в регионах;

организацию единого государственного учета безработных, дающего объективное представление о наличии и использовании трудовых ресурсов в стране и каждом регионе в отдельности;

совершенствование государственной системы трудоустройства и занятости с учетом опыта работы бирж труда за рубежом, а также в нашей стране в первые годы Советской власти;

усиление гарантий и компенсаций, связанных с поиском работы и особенно с необходимостью перемены места жительства из-за отсутствия рабочих мест, с временной безработицей;

создание режима благоприятствования предприятиям и кооперативам, обеспечивающим работой молодежь, подростков, инвалидов, пенсионеров;

усиление гарантий по защите трудящихся от увольнений по инициативе администрации.

Обеспечение полной и эффективной занятости трудоспособного населения в каждой республике, крае и области должно быть постоянно в центре внимания всех профсоюзных организаций.

4. Пленум ВЦСПС выражает глубокую озабоченность сложившейся ситуацией в ряде регионов в сфере межнациональных отношений и призывает членов профсоюзов, всех советских людей в этот ответственный для нашей страны момент теснее сплотить свои ряды, занять принципиальную, конструктивную позицию в деле обновления социализма и утверждения интернационализма. Необходимо решительно размежеваться с теми, кто, прикрываясь лозунгами демократизации и гласности, развер-

нул наступление на основополагающие принципы социального согласия советских народов, пытается подорвать фундамент их социалистического союза.

Пленум поручает Президиуму ВЦСПС, народным депутатам СССР от профсоюзов, советам, комитетам, первичным организациям, членам выборных профсоюзных органов и активу широко и убедительно разъяснять высокий гуманистический смысл интернационализма, настойчиво воспитывать уважительное отношение к языку, культуре, сложившимся традициям всех народов нашей страны;

помогать трудящимся с пролетарских интернациональных позиций оценивать происходящие процессы, не упускать инициативу в постановке и решении насущных, острых вопросов трудовых коллективов, давать решительный отпор антисоциалистическим и националистическим элементам, резко усилить борьбу с экстремизмом.

Следует значительно активизировать работу по интернациональному воспитанию людей, широко использовать в этих целях живые формы общения, деловые, производственные, культурно-спортивные связи трудовых и учебных коллективов союзных и автономных республик, других национальных образований. Поддерживать стремление республик к расширению их экономической самостоятельности на основе полного хозяйственного расчета, реального суверенитета в решении социально-политических и национально-культурных вопросов.

5. Пленум ВЦСПС считает необходимым:

отказаться от жесткой регламентации деятельности первичных организаций, принятия по отношению к ним волевых решений;

предоставить первичным организациям право самостоятельно определять приоритетные направления своей деятельности, решать вопросы собственной структуры, определять порядок формирования выборных органов, периодичность проведения профсоюзных собраний и заседаний профкома;

расширить права отраслевых советов, председателей профкомов до уровня обкомов профсоюзов в их взаимоотношениях с хозяйственными органами;

разрешить, в порядке опыта, формировать вышестоящие профсоюзные органы по принципу прямого делегирования, при котором каждая организация одновременно с выборами делегатов на конференцию или съезд будет избирать по определенной квоте своих представителей в соответствующий профсоюзный орган с правом их отзыва и замены;

разработать дополнительные меры по повышению качества подготовки профсоюзных кадров и актива.

6. Пленум поддерживает стремление отдельных профессиональных групп трудящихся объединяться на добровольной основе в рамках действующих отраслевых профсоюзов в ассоциации, профессиональные производственные секции для более полного выражения своих специфических, профессиональных интересов.

Центральные комитеты профсоюзов не должны оставлять без внимания такие инициативы и, не допуская кампанейщины, смелее вести поиск новых организационных форм, исходя прежде всего из интересов самих членов профсоюзов.

Пленум поддерживает поступившие предложения о создании в РСФСР Российского совета профессиональных союзов и поручает Президиуму ВЦСПС в сентябре текущего года образовать оргкомитет для подготовки и проведения в I квартале 1990 года Всероссийского съезда профсоюзов.

В целях подготовки к XIX съезду профсоюзов СССР считать необходимым приступить к разработке нового Устава профессиональных союзов СССР.

7. Президиуму ВЦСПС добиваться, чтобы при разработке концепции тринадцатой пятилетки были предусмотрены меры по улучшению условий учебы, труда, быта и отдыха студентов и учащейся молодежи.

Рекомендовать профкомам студентов (учащихся) на-

чиная с текущего года заключать на период своих полномочий соглашение с администрацией учебного заведения, включающее конкретные мероприятия, обеспечивающие защиту интересов и прав учащейся молодежи.

Одобрить предложение председателей профкомов вузов об образовании комиссии ВЦСПС по делам студенчества.

8. Поручить Президиуму ВЦСПС до конца 1989 г. разработать меры по расширению системы средств массовой информации профсоюзов, более эффективному использованию центральной и местной прессы и телевидения для улучшения гласности в профсоюзной работе.

9. Поручить Президиуму и бюджетной комиссии ВЦСПС подготовить и внести на рассмотрение очередного пленума ВЦСПС предложения о новых подходах к формированию профсоюзного бюджета и бюджета государственного социального страхования трудящихся, а также предложения по совершенствованию управления хозяйством, подведомственным профсоюзам, и созданию Коммерческого профсоюзного банка СССР.

10. Пленум обращается к советам и комитетам, первичным профсоюзным организациям, всем членам профсоюзов активно включиться в предстоящую кампанию по выборам в республиканские и местные Советы народных депутатов, широко использовать ее для выдвижения в эти органы власти авторитетных рабочих, крестьян, видных организаторов производства и науки, общественных деятелей, профсоюзных активистов, представителей студенчества.

В целях обеспечения расширения представительства рабочего класса, трудового крестьянства в органах Советской власти пленум ВЦСПС обращается к Верховным Советам союзных республик с предложением предусмотреть в законах о выборах в республиканские и местные Советы народных депутатов возможность проведения выборов не только по территориальным, но и по производственным округам.

* * *

Пленум ВЦСПС призывает все профсоюзные организации, советы и комитеты профсоюзов конкретными делами утверждать у трудящихся свой авторитет как надежных защитников их прав и законных интересов, активных и непосредственных участников революционных преобразований и обновления нашего общества.

ОБ ИТОГАХ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА ЗАКОНА СССР «О ПРАВАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ СССР»

Пленум ВЦСПС отмечает, что итоги обсуждения проекта Закона СССР «О правах профессиональных союзов СССР» свидетельствуют о глубокой заинтересованности рабочих, колхозников, служащих, трудовых коллективов, широкой общественности в улучшении работы советских профсоюзов, повышении их авторитета. В ходе обсуждения проекта закона было внесено много предложений и дополнений, направленных на повышение роли профсоюзов на современном этапе.

Пленум полностью поддерживает предложения о необходимости укрепления правовых основ профессиональных союзов, и прежде всего по защите прав и интересов трудящихся в решении социально-экономических вопросов, о предоставлении им более широких полномочий по контролю за жизненным уровнем народа, за соблюдением трудового законодательства в области охраны труда, жилищно-бытового обслуживания и заработной платы.

Пленум поддерживает также предложения о том, что в законе должны быть закреплены важнейшие положения о независимости профессиональных союзов, предусмотрены действенные гарантии для успешного осуществления ими своих задач.

Пленум Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов постановляет:

1. Одобрить в основном проект Закона СССР «О правах профессиональных союзов СССР».

2. Поручить Президиуму ВЦСПС доработать проект закона с учетом предложений и замечаний, высказанных участниками пленума ВЦСПС, и совместно с Советом Министров СССР внести его на рассмотрение Верховного Совета СССР, а также опубликовать в газете «Труд».

3. Народным депутатам СССР от профессиональных союзов активно добиваться скорейшего рассмотрения Верховным Советом СССР проекта Закона о правах профессиональных союзов СССР, одобренного настоящим пленумом ВЦСПС.

О РАБОТЕ ГРУППЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР ОТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

1. Принять к сведению сообщение народного депутата СССР секретаря ВЦСПС т. Янаева Г. И. о работе группы народных депутатов СССР от профессиональных союзов на первом Съезде народных депутатов СССР и первой сессии Верховного Совета СССР.

2. Считать важнейшей задачей народных депутатов СССР от профессиональных союзов неуклонное выполнение данных им наказов трудовыми коллективами, профсоюзным активом, отдельными гражданами, V, расширенным пленумом Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов и реализацию предложений, высказанных на настоящем пленуме ВЦСПС. Настойчиво защищать насущные интересы трудящихся, проявлять большую активность в обсуждении Верховным Советом СССР, его комитетами и комиссиями проектов законов, и особенно связанных с решением социальных вопросов, повышением роста материального благосостояния советских людей, улучшением их условий труда, быта и удовлетворением культурных запросов.

Отстаивать позиции профсоюзов при обсуждении проектов законов, которые подлежат рассмотрению в Верховном Совете СССР в первоочередном порядке, и в частности:

о правах профсоюзов СССР;

о порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов);

о новом пенсионном законе;

о собственности в СССР;

о земле и землепользовании;

об аренде и арендных отношениях;

о единой налоговой системе в СССР;

о внесении изменений и дополнений в законы СССР о государственном предприятии (объединении) и о кооперации в СССР;

о социалистическом предприятии;

об общих началах руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках;

об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР.

Одна из главных задач депутатов от профессиональных союзов — последовательно проводить курс на социальную переориентацию народного хозяйства, исходить из того, что Государственный план социального и экономического развития страны на 1990 год должен глубоко отражать приоритетное развитие производств, непосредственно связанных с повышением уровня жизни народа, включать в себя такие меры, которые бы позволяли значительно улучшить обеспечение населения продуктами питания и промышленными товарами, стать прочным фундаментом коренного улучшения жизни трудового народа.

3. Поручить Президиуму ВЦСПС, центральным комитетам и советам профсоюзов обеспечить постоянную практическую помощь в работе народным депутатам СССР от профессиональных союзов, оказывать им содействие в решении вопросов, связанных с удовлетворением

многообразных материальных и духовных потребностей трудящихся.

4. Пленум призывает народных депутатов СССР от профессиональных союзов постоянно поддерживать тесную связь с трудовыми коллективами, жить их интересами, активно включаться в работу по своевременному разрешению назревших вопросов труда, быта, отдыха, социального обеспечения и заработной платы, с которыми обращаются трудящиеся, с тем, чтобы предупреждать конфликтные ситуации.

О РОСТЕ ЦЕН, ДЕФИЦИТЕ ТОВАРОВ И УРОВНЕ ЖИЗНИ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ

Пленум ВЦСПС заявляет о своей крайней озабоченности усиливающимся дефицитом товаров народного потребления и безудержным ростом цен на потребительском рынке.

Сегодня в свободной торговле отсутствуют не только мясо-молочные продукты, но и детское питание, мыло и моющие средства, многие виды лекарств, другие товары первой необходимости.

Исчезли товары, которые недавно имелись в продаже: стиральные машины, холодильники, телевизоры, столовая посуда, осветительные приборы, обувь, детская одежда и даже школьные тетради.

Все это сопровождается постоянным ростом цен, вымыванием дешевого ассортимента, а нередко и снижением качества товаров.

Народ устал от пустых прилавков, очередей, «новых» цен, погони за дефицитом.

Усиливаются инфляционные процессы, ухудшается материальное положение трудящихся, серьезно отягчается жизнь малообеспеченных слоев населения, нагнетается социальная напряженность в обществе.

С таким положением дальше мириться нельзя.

Необходимо остановить рост цен, оградить население от всякого рода перекупщиков и спекулянтов, ускорить решение вопросов сбалансированности производства и потребления товаров.

Пленум ВЦСПС требует, чтобы Правительство СССР и Советы Министров союзных республик безотлагательно приняли меры:

по «замораживанию» цен на основные продовольственные и промышленные товары, определяющие потребительский бюджет, в условиях жесткого налогообложения на денежные доходы трудящихся, введенного Верховным Советом СССР с октября 1989 года до 1991 года;

по введению предельных розничных цен на картофель и плодоовощную продукцию, как это сделано на Украине;

по ужесточению государственного контроля за ценами на товары и услуги государственных и кооперативных предприятий и организаций;

по решению уже в ближайшие месяцы проблемы дефицита на такие продукты и товары повседневного спроса, как детское молочное питание, мыло, моющие и гигиенические средства, лекарства, зубная паста, школьные тетради.

В условиях роста цен профсоюзы будут добиваться от правительства введения компенсационных выплат тем слоям населения, реальные доходы которых уменьшатся от инфляции, с учетом индекса роста цен на товары, входящие в «потребительскую корзину».

Пленум поручает всем профсоюзным организациям, используя свои права и возможности, силу рабочего контроля, общества потребителей и другие формы воздействия, повсеместно противодействовать росту цен, усилить борьбу за ликвидацию дефицита товаров повседневного спроса.

ОБ ИЗВРАЩЕНИЯХ В КООПЕРАТИВНОМ ДВИЖЕНИИ

Пленум ВЦСПС заявляет, что в нынешней сложной социально-экономической обстановке в стране профсоюзы будут поддерживать только те кооперативы, которые реализуют продукцию или услуги по государственным розничным ценам и расценкам, оказывают определенное влияние на насыщение рынка страны товарами и услугами. Это — положительно зарекомендовавшие себя кооперативы в сельском хозяйстве, строительстве и промышленности строительных материалов, сфере услуг и некоторые другие, где усилиями предприимчивых и смекалистых людей создаются дополнительные ресурсы продовольствия и товаров народного потребления, предоставляются новые виды услуг без увеличения цен и расценок. ВЦСПС, профсоюзные органы на местах оказывают и будут оказывать впредь им всестороннюю помощь.

Вместе с тем пленум ВЦСПС отмечает нарастание серьезных извращений в кооперативном движении, широкое проявление в нем таких негативных элементов, как рвачество, личное обогащение, корысть, игнорирование интересов граждан, что наносит непоправимый вред самой природе социалистической кооперации и вызывает законное возмущение трудящихся. Речь идет о тех кооператорах, которые, паразитируя на перекосах хозяйственного механизма, несовершенстве правового законодательства, всевозрастающем дефиците на потребительском рынке, используют кооперативы для наживы. Таковы в первую очередь торгово-закупочные, разнообразные посреднические кооперативы, кооперативы в общественном питании, которые, вступая в сделки с розничной торговлей и государственными предприятиями, скупают крупные партии продовольствия и товаров и, не внося существенных изменений в их потребительские свойства, перепродают по завышенным ценам.

Получила распространение негодная практика пере-

дачи отдельных участков, цехов и производств государственных предприятий, кафе, столовых и магазинов в аренду кооперативам на значительно более выгодных условиях их деятельности.

Такие кооперативы, нередко вовлекая в свою деятельность руководителей предприятий, производств и членов их семей, извлекают сверхдоходы, нередко перекачивают безналичные деньги в фонд оплаты труда и большую часть прибыли направляют на заработную плату. Такая политика ведет к уходу квалифицированных рабочих и специалистов с основного производства в кооперативы, столкновению интересов трудящихся на одном предприятии.

Все это дезорганизует экономику, усиливает напряжение на потребительском рынке, инфляцию, приводит к расслоению людей по имущественному признаку, к социальным взрывам в отдельных регионах страны.

Пленум ВЦСПС требует от центральных и местных государственных органов принять неотложные меры по ограждению кооперативного движения от разного рода перекупщиков, спекулянтов и вымогателей и в этих целях:

до конца текущего года в условиях широкого информирования общественности и населения провести перерегистрацию кооперативов;

приостановить деятельность торгово-закупочных и посреднических кооперативов, занимающихся перепродажей по спекулятивным ценам государственных и импортных промышленных и продовольственных товаров, кооперативов в общественном питании, нарушающих установленный для них Советом Министров СССР порядок ценообразования, кооперативов, организованных на отдельных производствах и участках предприятий и производящих дополнительные товары и услуги по ценам, превышающим государственные, извлекая при этом нетрудовые доходы;

прекратить практику регистрации кооперативов, ко-

торые не будут производить товары или оказывать дополнительные услуги, необходимые населению;

запретить государственным предприятиям торговли, общественного питания и потребительской кооперации продажу кооперативам мяса, мясопродуктов и других товаров повышенного спроса в условиях их острого дефицита;

ускорить введение правовых и экономических нормативных актов, определяющих роль и место кооперации в обществе, поставив ее в равные экономические условия с государственными предприятиями, навести порядок в ценообразовании, усилить финансовый контроль за их деятельностью, поднять социальный престиж кооперации и привлечь к этому важному делу прежде всего свободные трудовые ресурсы, пенсионеров, инвалидов, домохозяек, студентов.

Пленум ВЦСПС обращается в Верховный Совет СССР при рассмотрении поправок к Закону о кооперации предусмотреть возможность по требованию профсоюзных органов прекращения деятельности кооперативов, занимающихся реализацией товаров по спекулятивным ценам;

законодательно запретить перекачку безналичных средств государственных предприятий в наличные средства кооперативов;

ввести ограничения по привлечению в кооперативы лиц на договорных началах, что фактически является скрытой формой использования наемного труда.

Пленум обращается к республиканским, краевым, областным советам профсоюзов в предстоящей выборной кампании в Верховные Советы союзных и автономных республик, местные Советы определять свою позицию к кандидатам в народные депутаты в том числе и по их отношению к проблемам насыщения рынка товарами, к устранению недостатков и перекосов в кооперативном движении и связанных с ними коррупцией, взяточничеством, спекуляцией, безудержным ростом цен.

КРУТОЙ ПОВОРОТ К ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Заместитель председателя ВЦСПС **И. Е. Клочков** отвечает на вопросы корреспондента издательства ВЦСПС Профиздат об итогах VI пленума Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов.

— **Игорь Евгеньевич, интерес к состоявшемуся 5—6 сентября 1989 года VI пленуму ВЦСПС, как свидетельствуют сообщения из разных регионов страны, не только не ослабевает, но и все больше нарастает. Чем вы могли бы это объяснить?**

— Прежде всего необычностью самого пленума. На нем состоялась беспрецедентная в истории профсоюзов страны дискуссия. Кроме членов выборного органа, в ней приняло участие около 200 профсоюзных активистов с мест. Пленум принял неординарные, очень важные для дальнейшего развития и подъема профсоюзного движения решения.

Пленум отразил и выразил настроения широкого профсоюзного актива. Поступающие с мест отклики, положительная реакция в первичных организациях на его решения свидетельствуют, что мы на правильном пути.

Если тезисно суммировать работу пленума, можно буквально конспективно сказать, что пленум:

проанализировал текущий момент и определил неотложные задачи профсоюзов;

подвел итоги обсуждения проекта Закона о правах профсоюзов;

рассмотрел информацию о работе народных депутатов СССР от профсоюзов;

рассмотрел организационные вопросы.

Однако богатство содержания пленума конечно же в эти конспективные тезисы не вмещается. Не вдаваясь в подробное изложение материалов этого важного профсоюзного форума, остановлюсь на некоторых приоритетах и акцентах, которые определил и расставил пленум.

— Да, к этим моментам очень важно привлечь внимание наших читателей.

— Подчеркну прежде всего, что пленум отразил суть текущего момента, о чем говорит уже название доклада, с которым выступил на пленуме председатель ВЦСПС С. А. Шалаев. Так вот, и докладчик и выступающие отметили, что суть текущего момента состоит в том, что страна переживает едва ли не самый критический период перестройки. Намеченные радикальные преобразования в материальной, социальной и духовной сферах проходят очень сложно, противоречиво. И VI пленум ВЦСПС со всей очевидностью показал, что рабочий класс, трудящиеся явно не удовлетворены тем, как, какими темпами идет сегодня перестройка. У них серьезную озабоченность вызывают незавершенность, половинчатый характер мер по осуществлению реформы, сдерживание на разных управленческих уровнях перехода на новые формы хозяйствования, все еще имеющее место грубое попрание законных прав трудовых коллективов, разбалансированность денежного обращения и потребительского рынка, дефицит самых необходимых товаров, возрастающая острота продовольственной и жилищной проблем, извращения в кооперативном движении, разгул спекуляции, рост преступности, возрастание «скрытой» безработицы и экологические проблемы. Да и как тут не быть озабоченности, если все это больно ударяет по рядовым труженикам и их семьям, создает почву для социальной напряженности.

Если к этому добавить определенные негативные про-

цессы в духовной сфере, ослабление дисциплины и порядка, снижение нравственности среди некоторой части населения, участившиеся конфликты в межнациональных отношениях, то причины дестабилизации общества налицо.

— А какое ко всему этому отношение профсоюзов? Как видят они свою роль в деле стабилизации, консолидации общества?

— Именно эти вопросы и были обсуждены на пленуме. Собственно, для этого и созывался пленум. Он откровенно признал, что в создавшихся условиях возник серьезный кризис доверия ко многим структурам общества, в том числе и к профсоюзам.

И очень важно, что пленум обратился к анализу нарастания кризисных явлений в нашем профдвижении, сделал глубокие выводы из фактов массового стачечного движения. Главная причина недоверия к профсоюзным структурам, особенно проявившегося в дни июльских забастовок шахтеров, заключается прежде всего в утрате профсоюзами в значительной степени своей защитной функции.

— Возникает вопрос: как и почему это произошло?

— За многие годы профсоюзные комитеты, профсоюзы в целом взяли на себя массу различных обязанностей и поручений и как бы встроились в административно-бюрократическую систему, отказались от защитной функции. Этому способствовали бесконфликтность их поведения, привычное единодушие со своим хозяйственным партнером, сращивание интересов и целей.

У трудящихся зачастую складывалось мнение, что председатель профкома и директор всегда договорятся. Выборный профсоюзный лидер или работник профаппарата воспринимался рядовым членом профсоюза тоже как начальник, стоящий над ним. И на это были основания. Слишком часто комитеты и советы профсоюзов входили в положение хозяйственников, довольствовались полумерами и, вместо того чтобы быть постоянными вы-

разителями общественных настроений, а в наиболее острых ситуациях — оппонентом администрации предприятия, министерства, правительства, занимали соглашательскую позицию.

Проявилась также неопределенность профсоюзных функций, размытость границ ответственности.

В то же время сегодня следует говорить не только о беспринципной позиции профсоюзных органов, но и об их относительном бесправии, о безнаказанности хозяйственных руководителей всех рангов, включая плановые органы, за провалы в социальной политике и отдельных регионах страны.

Надо признать, что профсоюзы были такими, какими их хотело видеть общество. Далее такими они быть не могут.

В ходе острой дискуссии участники пленума откровенно назвали основные недостатки в деятельности профсоюзов: постепенно накапливалось их отставание от растущих требований трудящихся. Сказывалась привычка к командам сверху, готовность довольствоваться полумерами. К этому следует добавить принятие совместных с государственными органами решений по социальным вопросам, не всегда популярных и не всегда оптимальных. Профсоюзы представали в глазах общественного мнения всегда как союзники власти, вместо того чтобы быть выразителями общественных настроений, критическим оппонентом администрации, правительства.

Критический настрой пленума, резкость формулировок о недостатках в деятельности профсоюзов, выдвинутые требования к ним и правительству, записанные в его документах, убедительно подтвердили безотлагательную необходимость крутого поворота в деятельности профсоюзов на нынешнем историческом этапе. Надо сказать, что критический анализ, проведенный пленумом, несет в себе сильный заряд энергии перемен, имеет исключительно важное значение для практической деятельности всех профсоюзных комитетов любых уровней, соз-

дает благоприятную основу для глубоких преобразований в нашем профдвижении.

Сегодня акценты и приоритеты в общественном развитии резко сменились, и профсоюзы призваны дать ответ на вызов времени.

Этот ответ отражен в решениях и документах пленума, во всем его ходе.

Центральным моментом решений пленума явилось признание необходимости и неотложности активного перехода профсоюзов к защите прав и законных интересов человека труда. Это — во-первых. И во-вторых — требование проявлять принципиальность и независимость во взаимоотношениях профсоюзов с государственными и хозяйственными органами, Советами народных депутатов и их аппаратом в центре и на местах.

Признано необходимым внести изменения, принципиально откорректировать отношения профсоюзных и партийных органов. Да, мы нуждаемся в помощи партии, дорожим ее авторитетными, обоснованными советами и рекомендациями, но не считаем возможным дальнейшее вмешательство некоторых партийных органов во внутрипрофсоюзные дела, когда ни о какой самостоятельности профсоюзным организациям и думать нельзя.

— В чем это выражается?

— Прежде всего в следующем. Руководящая роль партии в профдвижении должна осуществляться через влияние коммунистов, работающих в профсоюзах, но только через их авторитет, убежденность, умение повести за собой людей, трудящихся, членов профсоюза и никоим образом не командными методами.

Следует сказать, что защитная функция профсоюзов должна выражаться не только в принципиальности взаимоотношений с высшими хозяйственными структурами и государственными органами, но и в не меньшей степени — внутри предприятия, внутри себя.

Не сделаю открытия, если скажу, что новые формы хозяйствования на переходном этапе сопровождаются

рядом негативных проявлений: развивается групповой эгоизм; стремление быстрее получить максимум дохода отодвигает на второй план заботу о здоровье людей, обеспечение безопасности труда; это сопровождается вытеснением женщин, забывчивостью по отношению к нуждам ветеранов, невниманием к молодежи.

— Как же профсоюзы намерены противостоять этим негативным тенденциям?

— Чтобы бороться с ними, профсоюзам нужен не только крутой поворот к выполнению защитной функции, но и надежный правовой механизм для реализации своих полномочий.

Вот почему крайне необходимо скорейшее принятие законов о разрешении коллективных трудовых конфликтов и о правах профсоюзов. Эти законы взаимосвязаны и дополняют друг друга. Наши депутаты в Верховном Совете получили установку пленума всеми силами отстаивать наиболее важные положения проектов законов, добиваться их принятия.

Очень важны такие, например, статьи, как право «вето» профсоюзных комитетов, правовая защищенность выборных профсоюзных работников, право на забастовки как крайнее средство разрешения коллективных трудовых споров, право на митинги и демонстрации в защиту своих требований. Но эти достаточно эффективные механизмы профсоюзной борьбы нужно приводить в действие продуманно.

— Какие вопросы в решениях пленума вы выделили бы особо, подчеркнув их первостепенную значимость?

— Я бы выделил два основополагающих вопроса, сформулированных пленумом и имеющих принципиальное значение для всего профдвижения.

Первый — это поворот всех профсоюзных структур к защите законных интересов трудящихся. В чем должны состоять эти защитные функции? Прежде всего в борьбе за нормальную оплату труда, материальное стимулирование, коренное улучшение условий и охраны труда, за

обеспечение занятости, прожиточного минимума, за медицинское обслуживание, за доступные цены, экологическую безопасность, за создание каждому человеку условий для реализации своих духовных потребностей.

Главный инструмент такого обеспечения — коллективные договоры и соглашения трудового коллектива с администрацией и вышестоящим хозяйственным органом управления. Им должны быть приданы новый смысл и значение.

Именно через коллективный договор, соглашение, как это делается во всем цивилизованном мире, следует искать разрешение первоочередных социальных требований трудящихся.

Справедливые претензии шахтеров могли быть удовлетворены на основе коллективных договоров. Но, к сожалению, этих требований в колдоговорах не было. В результате администрация предприятий, вышестоящие органы управления были свободны от их выполнения. Это серьезный урок профсоюзным комитетам!

Урок состоит и в том, что профсоюзные комитеты не только не должны уклоняться от защитных функций во время возникновения трудовых конфликтов, уступая инициативу другим общественным силам и отступая тем самым от выполнения своего основного предназначения — всегда быть с трудящимися, но и должны, беря на вооружение забастовки, применяя их, когда исчерпаны все другие средства разрешения конфликтов, ясно осознавать, что оружие забастовки другой своей стороной бьет по самим бастующим коллективам, их долгосрочным интересам. Достаточно сказать, что в результате шахтерских стачек недодано более 7 миллионов тонн угля, все потери государства из-за них составляют около 4 миллиардов рублей.

Чтобы избежать таких потерь, предупредить их, предстоит коллективно определять приоритетные проблемы и, главное, связать их решение с эффективностью и качеством труда. А этого можно будет добиться тогда, когда

трудовым коллективам будет возвращено чувство подлинных хозяев, о чем один из членов стачечного комитета сказал: «Хозяева не бастуют, хозяева решают». Кстати, понимание того, что забастовки — это крайнее средство, все больше осознается рабочими, и об этом они сами говорили на прошедшем пленуме ВЦСПС.

— Это первый момент, к которому вы, Игорь Евгеньевич, хотели привлечь внимание. А второй?

— Второй — это необходимость переместить центр внимания и усилий в первичную профсоюзную организацию. Туда, где непосредственно идет процесс производства, где сегодня кипят страсти, где, собственно, создается и должен создаваться авторитет профсоюзов.

Первичную организацию необходимо раскрепостить и в структурном, и в организационном, и в финансовом отношении. Ей следует дать все права, в том числе и право по своему усмотрению создавать вышестоящие профсоюзные органы, например по делегатскому принципу — с правом отзыва и замены отдельных кандидатур.

Должно быть создано такое положение, чтобы все вышестоящие профсоюзные структуры не командовали «первичкой», а занимались своим делом — представляли и защищали ее интересы на своем уровне. Это особенно важно в период перехода к региональному хозрасчету и самоуправлению.

Сосредоточивая внимание на защитной функции, профсоюзные комитеты должны передать ряд выполняемых ими ранее функций СТК, администрации.

В частности, в соответствии с Законом о государственном предприятии не профсоюзный комитет, а совет трудового коллектива призван вместе с администрацией взять на себя:

организацию труда и производства;

борьбу за научно-технический прогресс;

заботу о высоком качестве продукции или услуг;

экономное использование ресурсов;

подготовку и повышение квалификации кадров;

внедрение и развитие внутрихозяйственного хозрасчета;

развитие бригадных форм, арендного и семейного подряда;

организацию социалистического соревнования.

От выполнения всех этих функций, связанных с решением хозяйственных задач, профсоюзный комитет теперь высвобождается. Вместе с тем он сосредоточивается на социально-экономической работе в ее человеческом измерении.

Пленум ВЦСПС решительно заявил также о необходимости высвободить профсоюзный комитет и от таких несвойственных профкому дел, нередко навязываемых местными партийными, советскими, хозяйственными органами, как распределение дефицитных товаров, лотерейных и прочих билетов; обеспечение топливом; опека деятельности ВОИР, ОСВОДа, других добровольных обществ, сбор их членских взносов, а порой и работа на них; организация туризма, кинообслуживания и т. п.

Пленум сделал четкий и категорический вывод: никто не вправе навязывать профсоюзам несвойственные им функции, заставлять их работать за другие общественные формирования, за административно-хозяйственный персонал. С государственными и хозяйственными органами, Советами народных депутатов в центре и на местах должны быть построены более самостоятельные и принципиальные взаимоотношения.

Следует сказать, что в развитие решений пленума Президиум ВЦСПС сделал еще один шаг для «раскрепощения» первичной профорганизации от диктата вышестоящих органов. Теперь «первички» имеют право устанавливать неосвобожденным работникам профкомов и цехкомов (заметьте — не только председателям, но и всем работникам) доплату до 80 рублей в месяц без учета их социального положения. И еще одна деталь: хотя сохранено прежнее условие — не расходовать на эти доплаты более трети от суммы членских взносов, саму эту «треть»

можно исчислять в целом по предприятию (объединению), учреждению, организации, колхозу. Очень важные для «первички» решения.

— Вы говорите прежде всего о так называемом низовом звене. А как должна выглядеть защита интересов трудящихся на уровне ВЦСПС?

— Эта защита должна выражаться в предложениях и требованиях союзному правительству, центральным экономическим ведомствам. Мы должны прикладывать усилия в отстаивании интересов трудящихся в вопросах цен и прожиточного уровня, приоритета развития группы «Б» над группой «А», роста доли потребления, разработки и реализации социальных программ — текущих и перспективных.

ВЦСПС в выражении и защите интересов трудящихся призван действовать в тесном взаимодействии с центральными и республиканскими комитетами, краевыми, областными советами профсоюзов, первичными профсоюзными организациями.

На что, помимо сказанного выше, должны быть направлены их взаимные действия? Сегодня новые формы хозяйствования в ряде случаев сопровождаются различными негативными проявлениями, прямо бьющими по интересам рабочих и служащих.

Во многих трудовых коллективах образовались деформации в оплате труда, развивается групповой эгоизм отдельных категорий трудящихся, стремление быстрее получить максимальные выгоды отодвигает на второй план заботу о здоровье и отдыхе людей, обеспечении безопасности их труда.

И нет в трудовом коллективе другой общественной организации, кроме профсоюзной, которая по своему долгу, призванию, положению обязана выступить против этих недостатков, защитить законные интересы каждого рабочего человека.

— Хотелось бы, Игорь Евгеньевич, чтобы вы остановились на принятых на пленуме двух заявлениях

ВЦСПС, не укладывающихся в форму традиционных документов.

— Да, на пленуме были широко обсуждены и приняты два заявления ВЦСПС — «О росте цен, дефиците товаров и уровне жизни советских людей», «Об извращениях в кооперативном движении». Принятие пленумом этих заявлений — наглядное проявление защитной функции профсоюзов на государственном уровне. Заявления эти не готовились заранее. Они — реакция пленума на настроения рабочего класса и широких слоев трудящихся.

В ВЦСПС, в центральные, республиканские, областные комитеты и советы профсоюзов идет большой поток писем, информации с рабочих собраний, где высказывается возмущение названными извращениями, имеющими место среди определенной категории кооперативов. Считаю, что позиция VI пленума ВЦСПС, выраженная в заявлении по поводу кооперативов, достаточно взвешенная и сбалансированная. Профсоюзы, поддерживая кооперативное движение в целом, категорически против тех перекосов и извращений, которые имеются в нем сегодня. Рабочие прямо заявили на пленуме: или государственные органы наведут порядок в спекулятивной деятельности отдельных видов кооперативов, или они будут наводить его сами, своими средствами.

Формулировка о перерегистрации кооперативов тоже родилась на пленуме. Предложено в ходе ее разобраться с каждым кооперативом — кто есть кто. Если кооператив приносит пользу, значит, он имеет право на существование. Вероятно, и среди посреднических кооперативов есть цивилизованные кооператоры, но, к сожалению, очень много нецивилизованных. В этом вопросе должна быть ясность: раз развиваются рыночные отношения, без кооперативов не обойтись. Но трудящиеся, рабочий класс требуют поставить под контроль этот процесс.

Мы располагаем множеством фактов, когда кооперативы скупают отдельные товары и монополизируют затем их продажу, многократно завышая цену. Как можно назвать такую деятельность? Возмутительной — другого слова сразу и не подберешь. Это касается многих кооперативов, действующих в сфере общественного питания. Здесь возникает немало вопросов. Если бы они заключали договоры с арендаторами в сельском хозяйстве, совхозами и колхозами, использовали бы часть своих кредитов на развитие перерабатывающих отраслей, кто бы против этого возражал? Но когда ими скупается мясо оптом в государственной торговле, а потом по 10—20-кратной цене продается, это не может не вызывать возмущения, негодующей реакции. Следует понять психологию людей, справедливо желающих, чтобы новое, зарождающееся кооперативное движение было чистым, таким, каким оно задумывалось, чтобы это было движение действительно цивилизованных кооператоров, а не присвоивших себе это название и его ленинское определение.

— На пленуме много говорилось о том, что профсоюзы должны возглавлять борьбу за права трудящихся. Но закономерен вопрос — борьбу против кого?

— Вопрос актуален. Бороться следует с административным произволом, с бюрократическим диктатом. Ведь не секрет, что даже после забастовок, которые до основания потрясли административную систему и должны были бы заставить администрацию, соответствующие органы управления серьезно переоценить свои действия; перестроиться, все еще очень много фактов, подтверждающих, что права трудового коллектива, предоставленные Законом о государственном предприятии (объединении), по существу остаются декларативными. Это потому, что механизмом административных решений многое и многое выхолощено. И коллектив в результате остается бесправным. Он не может распределять продукцию, которую производит, он никакого отношения не имеет к

ценообразованию. В итоге по обеспеченности социальными благами, жильем, соцкультбытом угольные, нефтяные регионы оказались самыми отсталыми, бедствующими. Весь добываемый уголь, нефть, газ распределяются сверху, не оставляя даже части продукции, которой предприятия могли бы распоряжаться самостоятельно и за счет этого решать назревшие социальные вопросы. Эти права, провозглашенные советским законом, конечно же требуют самой активной защиты, борьбы за их реализацию.

— На ряде прошедших пленумов ЦК отраслевых профсоюзов поднимался вопрос о создании ассоциаций. Каково ваше отношение к ним?

— Да, ассоциации уже созданы в ряде отраслей. Назову, к примеру, ассоциацию авиадиспетчеров, ассоциацию капитанов морских судов, ассоциацию работников балета, ассоциацию каменщиков. Здесь инициатива проявляется, как правило, снизу. Она никем не подсказывается, не декларируется. Объединение в ассоциации, как считают товарищи, вошедшие в них, позволяет им более четко формулировать свои интересы, свои требования по развитию профессионализма, оплате труда, другим нуждам, связанным со спецификой профессии. Они получают финансовую поддержку из профбюджета отраслевого профсоюза. Мы считаем это явление в профсоюзном строительстве естественным и конструктивным. Более того — разумной альтернативой созданию так называемых параллельных профсоюзов, лидеры которых пытаются объявить их независимыми, совершенно самостоятельными, полностью обособленными. Мне кажется, за такой «независимостью» стоит амбициозность, политическая игра, когда людей пытаются замкнуто сгруппировать, вырвать из общей системы. Ради того, чтобы иметь так называемую самостоятельную альтернативную организацию и верховодить в ней.

Ассоциации дают возможность не раскалывать, не разрывать профдвижение, а более глубоко учитывать

интересы любой узкопрофессиональной группы трудящихся.

Недавно пленум отраслевого ЦК угольщиков, где с правом решающего голоса участвовало около 100 членов стачечных комитетов, резко отверг возможность рассмотрения вопроса об альтернативности, расценив саму его постановку как попытку расколоть рабочее движение.

И это действительно так. Ведь существование объединенного профессионального движения страны — в интересах трудящихся. Другое дело, что во многом должен меняться облик этого движения, стиль и методы работы профсоюзных комитетов. Но изменить эти устаревшие стиль, методы, даже в определенной мере облик профсоюзов в лучшую сторону — в возможностях самих трудящихся.

— Какова роль в осуществлении новых направлений в профсоюзной политике народных депутатов от профсоюзов?

— В Верховный Совет СССР избрано 23 депутата от профсоюзов. Пленум заслушал сообщение секретаря ВЦСПС Г. И. Янаева (на пленуме он избран заместителем председателя ВЦСПС) о работе группы народных депутатов от профсоюзов на первом съезде и в Верховном Совете СССР.

В принятом по этому вопросу постановлении пленум рекомендовал депутатам:

проявлять бóльшую активность, особенно при обсуждении жизненно важных для трудящихся социально-экономических вопросов;

добиваться последовательного проведения курса на социальную переориентацию народного хозяйства;

сделать все, чтобы в государственном плане на 1990 год было в должной мере отражено приоритетное развитие производств, непосредственно связанных с повышением жизненного уровня народа; включены меры, которые позволят значительно улучшить обеспечение населения продуктами питания и товарами.

Пленум назвал 11 приоритетных для профсоюзов законов, принятия которых должны добиваться наши депутаты. Среди них — законы о правах профсоюзов, о порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов) и другие.

— Представляется, что реализация решений пленума нуждается в активном организационно-пропагандистском обеспечении.

— Работа в этом направлении ведется. Состоявшийся после пленума Президиум ВЦСПС выразил твердую позицию: необходимо принять неотложные меры по улучшению информированности советских людей о том, что конкретно делают наши профсоюзы для защиты прав трудящихся, как представляют их интересы в правительстве, какие вопросы ставят в Верховном Совете СССР, чего реально добиваются.

В борьбе за интересы человека труда у профсоюзов есть успехи, есть и поражения (убежден — временные). Но трудящиеся, рядовые члены профсоюзов мало что знают обо всем этом.

Чтобы исправить это положение, решено в первую очередь наладить устойчивые потоки взаимной информации по линии «центр — профком», создать для этого информационные отделы или пресс-центры в каждом совете профсоюзов, отраслевом ЦК, быстрее оснастить их персональными компьютерами, другой современной техникой для сбора, обработки и оперативной передачи в пресс-центр ВЦСПС актуальной социально-экономической информации и тех сообщений, которые можно было бы сразу же предложить редакциям средств массовой информации.

Очень важно в полной мере использовать для информирования трудящихся о нашей работе возможности Центрального телевидения, радио, издающихся в Москве газет. Но не менее важная задача — еще шире выходить с нашими материалами в местные средства массовой информации, включая районные и городские га-

веты, заводские и студенческие многотиражки. Хороший опыт такой работы накоплен в Рязанском, Смоленском, Белгородском и в некоторых других совпрофах, и мы намерены в ближайшее время сделать его общим достоянием.

У нас уже есть Всесоюзная радиогазета «Пульс рабочей жизни». Желательно, чтоб такие радиогазеты были созданы в республиках, краях, областях, районах.

Далеко еще не полностью использованы и возможности «Труда», центральных отраслевых газет, которые должны стать боевой информационной трибуной профсоюзов, настоящим каналом связи с рядовыми членами профсоюзов. Решено вплотную заняться организацией выпуска республиканских профсоюзных газет. Будем всячески поддерживать те совпрофы, которые изыскали на местах резервы бумаги и уже выпускают свою периодику.

Одним словом, нужен информационный прорыв к читателю, радиослушателю, телезрителю. Как член профсоюза, он станет больше знать о своей организации и активнее в ней работать.

— Исходя из всего сказанного исключительное значение для профсоюзного движения сегодня приобретает кадровый вопрос.

— Да, это первейшая забота профсоюзных советов и комитетов всех уровней. Происходящая повсеместно смена профсоюзных кадров на широкой демократической основе, приход новых людей, авторитетных и ответственных, — залог борьбы с бюрократией в профсоюзах, **залог единства нашего профдвижения, его дальнейшего развития, залог успеха перестройки.**

Как подчеркивали участники VI пленума ВЦСПС, только повседневными практическими делами, активными и согласованными действиями можно укрепить авторитет профсоюзов и завоевать подлинное доверие трудящихся.

ЧТО РЕШИЛ VI ПЛЕНУМ ВЦСПС

Текущий момент

Пленум выделил 10 главных причин, вызывающих глубокую тревогу, неудовлетворенность рабочего класса, трудящихся результативностью перестройки. Это:

незавершенность, половинчатый характер экономических преобразований;

факты грубого нарушения прав трудовых коллективов;

усиливающаяся разбалансированность денежного обращения и потребительского рынка, ведущая к росту дефицита самых необходимых людям товаров и еще более обостряющая продовольственную проблему;

снижение темпов реализации жилищной программы;

серьезные извращения в кооперативном движении;

расширение теневой экономики, рост спекуляции, круга дельцов, обогащающихся за счет трудового народа;

«скрытая» безработица, в том числе среди молодежи;

угрожающие масштабы преступности;

обострение межнациональных отношений;

острые проблемы экологии.

В ходе острой дискуссии участники пленума откровенно назвали **основные недостатки в деятельности советских профсоюзов.** Это:

замедленная реакция профорганов на возрастающие требования трудящихся, пассивность и недостаточная настойчивость в решении острых социальных проблем;

унаследованная от прошлых десятилетий привычка ждать команд и указаний сверху;

готовность соглашаться с полумерами, в очередной раз «входить в положение» администрации предприятия (или руководителей отрасли, правительства);

тенденция к бесконфликтности профоргана и хозяйственного партнера, прикрываемая тезисом заботы профсоюзов прежде всего о развитии производства;

многообразие профсоюзной функции, размытость границ их ответственности;

навязанная профсоюзам обязанность участвовать везде и во всем, прямо руководить деятельностью чуть ли не 200 различных общественных формирований трудящихся, заниматься распределением дефицитных товаров и т. д.;

и в то же время отсутствие должного внимания профсоюзов к таким животрепещущим для трудящихся вопросам, как:

зарплата,

материальное стимулирование,

состояние условий и охраны труда,

занятость,

ценообразование,

социальная и правовая защищенность рабочего и его семьи,

медицинское и бытовое обслуживание,

экологическая безопасность.

Всем этим и обусловлен кризис доверия трудящихся к своим профсоюзам. Всем этим отчасти объясняется и тот факт, что во многих случаях профсоюзные комитеты в ходе забастовок шахтеров

растерялись,

проявили слабость,

уступили инициативу другим общественным силам.

Центральная и первоочередная задача профсоюзов— защита интересов трудящихся

1. Пленум назвал факторы, которые заставляют профсоюзы пересмотреть приоритеты своей деятельности. Это, в частности:

внедрение хозрасчета и самофинансирования, рыночных и арендных отношений, кооперации;

создание совместных предприятий.

2. Пленум назвал **негативные явления,** которые имеют место на предприятиях и прямо бьют по интересам рабочих и служащих:

деформации в оплате труда,

групповой эгоизм,

погоня за максимальной прибылью в ущерб здоровью людей,

забвение нужд ветеранов и интересов многодетных семей,

вытеснение из коллектива женщин, имеющих малолетних детей, а также часто болеющих работников,

«вымывание» производства дешевых товаров для детей и лиц старшего возраста.

3. Пленум заявил, что в условиях дальнейшего развития производственной демократии, в соответствии с Законом о государственном предприятии, теперь уже НЕ профсоюзный комитет, а совет трудового коллектива призван вместе с администрацией взять на себя:

организацию труда и производства,

борьбу за научно-технический прогресс,

заботу о высоком качестве продукции или услуг,

экономное использование ресурсов,

подготовку и повышение квалификации кадров,

внедрение внутрихозяйственного хозрасчета,

развитие бригадных форм, арендного и семейного подряда,

организацию социалистического соревнования.

От выполнения всех этих функций, то есть **от непосредственной организаторской и производственно-массовой работы, связанной с хозяйственными задачами, профсоюзный комитет теперь высвобождается.**

4. Пленум ВЦСПС решительно заявил также о необходимости высвободить профсоюзный комитет от несвойственных ему функций, дел и поручений, в том числе навязываемых местными партийными, советскими, хозяйственными органами. Это значит, что профком не будет впредь непосредственно заниматься такими делами, как

распределение лотерейных и прочих билетов,

обеспечение топливом,

опека деятельности ВОИР, ОСВОДа, других добровольных обществ, сбор их членских взносов, а порой и работа на них,

организация туризма, кинообслуживания и т. п.

Пленум сделал категорический вывод: **никто не вправе навязывать профсоюзам несвойственные им функции,** заставлять их работать за другие общественные формирования, за административно-хозяйственный персонал.

5. Пленум очертил **круг первоочередных задач** профсоюзов по защите законных интересов трудящихся. К ним относятся:

оплата труда,

условия и охрана труда,

занятость,

ценообразование,

социальные нужды (жилье, общественное питание, бытовое обслуживание),

экологическая безопасность,

содействие реализации духовных интересов, профессиональному, физическому и нравственному совершенствованию труженика.

6. Пленум считает, что важнейшим инструментом первичных организаций в осуществлении своих защитных функций является **коллективный договор** (в аренд-

ных коллективах и кооперативах — соглашение, социальный контракт).

Профкомы должны добиваться включения в колдоговор мероприятий, направленных на:

улучшение условий и оплаты труда,

решение неотложных социальных проблем коллектива,

поощрение добросовестного труда,

предоставление дополнительных оплачиваемых отпусков,

уменьшение продолжительности рабочего времени для отдельных тружеников,

оказание помощи малообеспеченным семьям,

установление надбавок к пенсиям, других социальных и трудовых льгот работающим.

7. Пленум **считает**, что:

профсоюзные комитеты, техническая инспекция, ЦК и совпрофы, ВЦСПС должны предъявлять повышенную требовательность к хозяйственным руководителям, министерствам и ведомствам, чтобы обеспечить улучшение условий и охрану труда.

Цены и дефицит

Пленум ВЦСПС заявил о крайней озабоченности трудящихся усиливающимся дефицитом товаров и безудержным ростом цен на потребительском рынке:

в продаже отсутствуют не только мясо, молочные продукты, но и детское питание, моющие средства, многие виды лекарств, другие товары первой необходимости;

исчезли из магазинов холодильники, посуда, обувь, детская одежда, школьные тетради, другие еще вчера имевшиеся в избытке товары;

«вымывается» дешевый ассортимент, снижается качество товаров.

В специальном Заявлении **«О росте цен, дефиците товаров и уровне жизни советских людей»** (см. с. 93)

пленум ВЦСПС подчеркивает: народ устал от пустых прилавков, очередей, погони за дефицитом. Материальное положение трудящихся ухудшается. Отягчается жизнь малообеспеченных. В обществе нагнетается социальная напряженность. С таким положением дальше мириться нельзя!

Поэтому пленум ВЦСПС **потребовал от правительства СССР,** Советов Министров союзных республик безотлагательного принятия следующих мер:

«заморозить» цены на основные продовольственные и промышленные товары, определяющие потребительский бюджет;

ввести предельные розничные цены на картофель и плодоовощную продукцию (как сделано на Украине);

ужесточить государственный контроль за всеми видами розничных цен на товары и услуги;

в ближайшие месяцы решить проблему дефицита на детское молочное питание, мыло, лекарства, школьные тетради и ряд других товаров повседневного спроса.

Пленум заявил: если рост цен не прекратится, **профсоюзы будут добиваться от правительства** введения компенсационных выплат малообеспеченным слоям населения.

Пленум **поручил профорганизациям:**

повсеместно противодействовать росту цен, усилить борьбу за ликвидацию дефицита, используя свои права, возможности и силу рабочего контроля, общества потребителей.

Полная занятость и «скрытая» безработица

Пленум поручил народным депутатам СССР от профсоюзов на второй сессии Верховного Совета СССР внести предложения о разработке государственной программы борьбы с безработицей.

(Конкретные пункты этой программы содержатся в п. 3 постановления пленума **«О текущем моменте и неотложных задачах профсоюзов»** (см. с. 82).

Пленум поручил всем профорганизациям постоянно держать эти вопросы в центре внимания, конкретно рассматривать их в каждой республике, крае, области.

Кооперативы

Пленум ВЦСПС впервые сформулировал целостную концепцию отношения профсоюзов к кооперативам. Пленум выступил в защиту цивилизованной социалистической кооперации и **потребовал:**

поставить кооперацию в равные экономические условия с государственными предприятиями; поднять социальный престиж кооперации; привлечь к этому важному делу свободные трудовые ресурсы, пенсионеров, инвалидов, домохозяек, студентов.

Пленум ясно и недвусмысленно заявил, что ВЦСПС, все профсоюзные органы поддерживают, будут и впредь оказывать всестороннюю помощь **только тем** кооперативам, которые отвечают двум условиям:

создают дополнительные ресурсы продовольствия и товаров народного потребления, предоставляют новые виды услуг населению;

реализуют продукцию и услуги по государственным розничным ценам.

Вместе с тем пленум счел необходимым принять специальное Заявление ВЦСПС **«Об извращениях в кооперативном движении»** (см. с. 95). В частности, пленум потребовал от центральных и местных государственных органов принять неотложные меры по защите кооперативного движения от перекупщиков, спекулянтов и вымогателей. Этот пакет требований профсоюзов содержит призывы приостановить деятельность:

торгово-закупочных и посреднических кооперативов, занимающихся перепродажей по спекулятивным ценам государственных и импортных товаров и продуктов;

кооперативов в общественном питании, нарушающих установленный правительством порядок ценообразования;

кооперативов, организованных на отраслевых производствах и участках предприятий, которые производят дополнительные товары и услуги по ценам, превышающим государственные, извлекая при этом нетрудовые доходы.

Следует также:

прекратить регистрацию кооперативов, которые не собираются производить товары или оказывать дополнительные услуги, необходимые населению;

до конца года провести перерегистрацию кооперативов;

учитывая острый дефицит мясных продуктов, товаров повышенного спроса, запретить предприятиям госторговли, общественного питания и потребкооперации продавать их кооперативам.

Пленум ВЦСПС внес ряд конкретных предложений Верховному Совету СССР:

законодательно запретить перекачку безналичных средств госпредприятий в наличные деньги кооперативов;

законодательно ограничить привлечение в кооперативы работающих по договорам (ибо это — скрытая форма использования наемного труда).

Заявление ВЦСПС **«Об извращениях в кооперативном движении»** — это всесторонне взвешенный документ, поддерживающий честных, предприимчивых кооператоров и вместе с тем требующий оградить возрождающуюся социалистическую кооперацию от рвачей, спекулянтов, перекупщиков, вымогателей, махинаторов.

Закон о правах профсоюзов

Проект закона был опубликован в «Труде», а затем в газетах многих союзных республик, в том числе на языках народов СССР. За 4 месяца проект закона широко обсужден в профорганизациях, трудовых коллек-

тивах, печати. Внесено 360 тыс. предложений, дополнений, замечаний.

Это — свидетельство глубокой заинтересованности рабочего класса, крестьянства, всех советских людей в улучшении работы профсоюзов, повышении их авторитета и роли в обществе.

Пленум поддержал этот проект и в основном одобрил все его положения. Обращалось особое внимание на следующие моменты:

необходимость укрепления правового статуса профсоюзов, прежде всего по защите социально-экономических интересов трудящихся;

предоставление профсоюзам более широких полномочий по контролю за жизненным уровнем народа, за соблюдением законодательства в области охраны труда, зарплаты, жилищно-бытового обслуживания;

закрепление в законе положения о независимости профсоюзов;

предоставление действенных гарантий профорганам, выборному активу для успешного осуществления своих функций.

Пленум принял постановление **«Об итогах обсуждения проекта Закона СССР «О правах профессиональных союзов СССР»** (см. с. 90). Президиуму ВЦСПС поручено доработать документ и **вместе с Советом Министров СССР** внести на рассмотрение Верховного Совета СССР, а народным депутатам от профсоюзов — добиться его скорейшего принятия.

Деятельность народных депутатов от профсоюзов

Пленум заслушал сообщение секретаря ВЦСПС Г. И. Янаева о работе группы народных депутатов от профсоюзов на первом Съезде и в Верховном Совете СССР (куда избраны 23 депутата от профсоюзов).

В принятом по этому вопросу постановлении пленум рекомендовал депутатам:

проявлять большую активность, особенно при обсуж-

дении жизненно важных для трудящихся социально-экономических вопросов;

добиваться последовательного проведения курса на социальную переориентацию народного хозяйства;

в государственном плане на 1990 год отразить приоритетное развитие производств, непосредственно связанных с повышением жизненного уровня народа.

Пленум назвал 11 приоритетных для профсоюзов законов, принятия которых должны добиваться наши депутаты.

Права первичной организации

Продолжая начатую после XVIII съезда профсоюзов СССР работу по дальнейшему расширению прав первичных организаций (ранее они получили полную самостоятельность в определении статей расходов своего бюджета, установлении форм оплаты труда выборным работникам, определении видов образуемых им комиссий и т. д.), VI пленум ВЦСПС решил:

полностью отказаться от жесткой регламентации деятельности «первичек»;

покончить с практикой принятия вышестоящими органами волевых решений в отношении «первичек»;

предоставить «первичке» право самой определять приоритеты своей деятельности, свою структуру, порядок формирования своих выборных органов, периодичность проведения собраний и заседаний профкома.

Отраслевому совету председателей профкомов в его взаимоотношениях с хозяйственными органами предоставить **права обкома профсоюза.**

В порядке опыта пленум разрешил формировать вышестоящие профорганы по принципу прямого делегирования (квота для каждой организации избрать своих представителей в соответствующий профорган — с правом его отзыва и замены).

Учитывая постоянное обновление профсоюзных кадров и актива, пленум поручил разработать дополнитель-

ные меры по повышению квалификации вновь избранных работников и активистов.

Межнациональные отношения

Пленум поддерживает стремление республик к расширению их экономической самостоятельности на основе полного хозрасчета, реального суверенитета в решении социально-политических и национально-культурных вопросов.

Пленум выражает **глубокую озабоченность** ситуацией, сложившейся в ряде регионов в сфере межнациональных отношений.

Пленум **призывает** членов профсоюзов, всех советских людей:

теснее сплотить свои ряды на принципиальных позициях обновления социализма и утверждения интернационализма;

решительно размежеваться с теми, кто развернул наступление на основополагающие принципы социального согласия советских народов и пытается подорвать фундамент их социалистического союза.

Пленум поручаем всем профорганам и активу:

убедительно разъяснять высокий гуманистический смысл интернационализма, широко используя живые формы общения, деловые, культурно-спортивные связи трудовых и учебных коллективов союзных и автономных республик;

воспитывать уважительное отношение к языку, культуре, традициям всех народов страны;

помогать трудящимся оценивать происходящие процессы с пролетарских интернациональных позиций;

не упускать инициативу в постановке и решении насущных вопросов жизни трудовых коллективов;

давать решительный отпор любым антисоциалистическим и националистическим элементам;

резко усилить борьбу с экстремизмом.

Ассоциации по профессиям

Пленум поддержал стремление отдельных профессиональных групп объединяться (в рамках действующих отраслевых профсоюзов) для более полного выражения своих специфических интересов в ассоциации, производственные секции и иные добровольные формирования.

ЦК профсоюзов должны смелее вести поиск таких новых организационных форм, руководствуясь прежде всего интересами самих трудящихся.

Студенчество

Президиуму ВЦСПС поручено:

добиваться включения в концепцию тринадцатой пятилетки мер по улучшению условий труда, быта, отдыха студентов и учащейся молодежи;

образовать комиссию ВЦСПС по делам студенчества.

Профкомам студентов (учащихся) рекомендовать заключать соглашения с администрацией учебного заведения, включая мероприятия по защите прав и интересов учащейся молодежи.

Единственная представительница 10-миллионного студенчества — студентка МГУ О. Гришина, избранная в состав ВЦСПС на XVII съезде профсоюзов СССР, решением пленума переведена из кандидатов в члены ВЦСПС и избрана членом Президиума ВЦСПС.

Устав профсоюзов

Пленум утвердил состав комиссии ВЦСПС по подготовке новой редакции Устава профессиональных союзов СССР.

Тем самым положено начало непосредственной подготовке к XIX съезду советских профсоюзов.

Финансово-хозяйственная деятельность профсоюзов

Президиуму ВЦСПС и бюджетной комиссии ВЦСПС поручено внести на рассмотрение очередного пленума ВЦСПС предложения:

о новых подходах к формированию профсоюзного бюджета и бюджета государственного социального страхования;

о совершенствовании управления хозяйством, подведомственным профсоюзам;

о создании Коммерческого профсоюзного банка СССР.

Предстоящие выборы в органы государственной власти

Чтобы обеспечить расширение представительства рабочего класса и трудового крестьянства в органы Советской власти, пленум ВЦСПС обратился к Верховным Советам союзных республик с предложением:

предусмотреть в законах о выборах в республиканские и местные органы государственной власти возможность проведения выборов не только по территориальным, но и по производственным округам.

Российский совет профсоюзов

Президиуму ВЦСПС поручено в сентябре образовать оргкомитет с тем, чтобы подготовить и провести в I квартале 1990 г. Всероссийский съезд профсоюзов.

Гласность в профсоюзной работе

Президиуму ВЦСПС поручено до конца года разработать меры, позволяющие:

расширить систему средств массовой информации самих профсоюзов;

более эффективно использовать центральную и местную печать, телевидение, радио.

СОДЕРЖАНИЕ

Информационное сообщение о пленуме ВЦСПС . 3

Текущий момент и неотложные задачи профессиональных союзов. *Доклад председателя ВЦСПС С. А. Шалаева на VI пленуме ВЦСПС* 8

О работе группы народных депутатов СССР от профессиональных союзов СССР. *Доклад секретаря ВЦСПС Г. И. Янаева* 45

Говорят участники пленума 57

Из выступления **В. И. Романова** 57

Из выступления **Ф. А. Прокопенко** . . . 60

Из выступления **Ф. С. Сдержикова** . . . 61

Из выступления **Л. А. Яковлева** 64

Из выступления **Л. М. Вернигоры** 65

Из выступления **П. К. Таова** 68

Из выступления **М. А. Педака** 72

Из выступления **М. Б. Рыжикова** 76

Из выступления **В. А. Ярина** 77

Из выступления **Г. Ф. Будяка** 78

Постановления VI пленума ВЦСПС

О текущем моменте и неотложных задачах профессиональных союзов 82

Об итогах обсуждения проекта Закона СССР «О правах профессиональных союзов СССР» 90

О работе группы народных депутатов СССР от профессиональных союзов 91

Заявления VI пленума ВЦСПС

О росте цен, дефиците товаров и уровне жизни советских людей 93

Об извращениях в кооперативном движении . . 95

Актуальное интервью

Крутой поворот к защите интересов трудящихся. *Заместитель председателя ВЦСПС Й. Е. Клочков отвечает на вопросы корреспондента* . . 98

Пресс-релиз

Что решил VI пленум ВЦСПС 114

КОРРЕКЦИЯ ЦЕЛИ
VI пленум ВЦСПС

Составитель — Станислав Иванович Крамаренко

Заведующий редакцией *Н. И. Лавров*
Редактор *Л. М. Евстратова*
Младший редактор *Ю. В. Хайретдинова*
Художественный редактор *В. М. Блинов*
Технический редактор *Н. Д. Коробова*
Корректор *Г. С. Милютина*

ИБ № 2901

Сдано в набор 13.10.89. Подп. в печать 28.11.89. А 08336.
Формат 70×108 1/32. Бумага кн.-журн.
Гарнитура литературная. Печать высокая.
Усл. печ. л. 5,60. Усл. кр.-отт 5,78. Уч.-изд. л. 5,89.
Тираж 401925 экз. Заказ 773. Цена 20 к.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство ВЦСПС Профиздат, 101000, Москва, ул. Кирова, 13.

1-я типография Профиздата, 109044, Москва, Крутицкий вал, 18.